

ด่วนที่สุด

ที่ กค ๐๔๐๖.๓/วพคสค



คณะกรรมการประเมินผล
การดำเนินงานทุนหมุนเวียน
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๑ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ (ฉบับสมบูรณ์)

เรียน อธิบดีกรมการขนส่งทางบก (กองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน)

- อ้างถึง ๑. หนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๖.๓/ว ๔๗๔ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๒
๒. หนังสือบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด ที่ ทริส ๐๐๒๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๓
๓. หนังสือกรมการขนส่งทางบก ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๑๗.๔/๓๗๓๔ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ (ฉบับสมบูรณ์) จำนวน ๕ ฉบับ

ตามหนังสืออ้างถึง ๑ และ ๒ กรมบัญชีกลางได้แจ้งให้ทุนหมุนเวียนจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน งวดสิ้นปีบัญชี ๒๕๖๒ โดยที่ทุนหมุนเวียนได้จัดส่งรายงานผลฯ ให้กรมบัญชีกลาง และบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ได้ประมวลผลการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน และจัดส่งรายงานผลฯ ให้ทุนหมุนเวียนเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ หากทุนหมุนเวียนเห็นว่ารายงานผลดังกล่าว มีความคลาดเคลื่อน ให้ชี้แจงเหตุผลพร้อมส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมให้กรมบัญชีกลาง และตามหนังสือ อ้างถึง ๓ ทุนหมุนเวียนได้ชี้แจงเหตุผลพร้อมส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมให้กรมบัญชีกลาง เพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินผลฯ ขอเรียนว่า ได้นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ ต่อคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนเพื่อพิจารณา และที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบคะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งรายงานผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน และข้อสังเกตในการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ (ฉบับสมบูรณ์) เพื่อให้ทุนหมุนเวียน นำเสนอคณะกรรมการ และผู้บริหารทุนหมุนเวียนใช้ประกอบการติดตามผลการดำเนินงานของทุนหมุนเวียนต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

เรียน พล.อ. จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ
เรียน พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา รก.
เรียน พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา รก.

ขอแสดงความนับถือ

เรียน พล.อ.
เรียน พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา
เรียน พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา

(นายวิชาญ เพชรร่วง)

(นางสุณี เหลืองศิริวัฒนา)

๒๑ เม.ย. ๒๕๖๓

ผู้อำนวยการกองกำกับและพัฒนาระบบเงินนอกงบประมาณ

ณ.

๒๘ เม.ย. ๒๕๖๓

อนุกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน

เรียน พล.อ.

- พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา

(นางจันทิรา บุญพัฒน์)

รอก. ๒๑ เม.ย. ๒๕๖๓

ณ. พล.อ.

เพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

(นายวิชาญ เพชรร่วง)

ณ.

นายอรรถพร นาคเนติ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินผลฯ

รอก. รก. พล.อ. โทร. ๐ ๒๑๒๒๗ ๗๔๔๔ - ๔

๓๐ เม.ย. ๒๕๖๓ โทรสาร ๐ ๒๑๒๒๗ ๗๔๓๕



เรื่อง: บวช

เรียนทราบและดำเนินการต่อไป

กม

(นางสาวพรพร เต็มทวี)

รศจ. บรรณารักษ์ รณ. พณ.

- ๑ พ.ค. ๒๕๖๓

เรียนคุณครู, คุณครู
คุณครู
คุณครู

(นางจันทิมา กิ่งแก้ว)

พณ.

- ๑ พ.ค. ๒๕๖๓

เรียนคุณครู

- เรียนคุณครูที่โรงเรียน

โรงเรียน (โรงเรียน)

- เรียนคุณครู สจ. พณ.



รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙
(ฉบับสมบูรณ์)



กองทุนเพื่อความปลอดภัย
ในการใช้รถใช้ถนน

ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน.....	๑
ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒.....	๓
สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒.....	๔
ข้อสังเกตและการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการจัดทำบันทึกข้อตกลง และประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน และข้อสังเกตประกอบการตรวจสอบและรับรองงบการเงิน.....	๖
รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒.....	๑๑
๑ การเงิน	๑๑
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ยอดประมูลหมายเลขทะเบียนรถประจำปีบัญชี ๒๕๖๒	๑๑
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ อัตราส่วนการจัดเก็บรายได้จากการประมูลหมายเลขทะเบียนรถ.....	๑๑
๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย.....	๑๓
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การจัดทำรายงานวิเคราะห์ผู้ใช้บริการหลักและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อม ของทุนหมุนเวียน.....	๑๓
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย.....	๑๔
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนรอดโดยสารสาธารณะขนาดใหญ่และรอดผู้โดยสารสาธารณะที่เกิดอุบัติเหตุ.....	๑๕
๓ การปฏิบัติการ.....	๑๖
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจาก กปด.....	๑๖
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ระดับความสำเร็จในการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลผู้พิการอันเนื่องมาจากการประสบภัย จากการใช้รถใช้ถนน.....	๑๘
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ การดำเนินงานตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (SLA).....	๑๙
๔ การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน.....	๒๒
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน.....	๒๒
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน.....	๒๗
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล.....	๒๙
๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง	๓๓
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน.....	๓๓
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล.....	๓๘

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง	๔๑
ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ.....	๔๑
ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การรายงานทางการเงิน.....	๔๒
ตัวชี้วัดที่ ๖.๓ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์.....	๔๒
 ภาคผนวก ก: ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑.....	ก-๑
ภาคผนวก ข: งบการเงินปีบัญชี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๒ ของกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน.....	ข-๑

ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน

ความเป็นมา

กองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน จัดตั้งขึ้นในวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๔๖ ตามพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งกำหนดให้อธิบดีกรมการขนส่งทางบก นำหมายเลขทะเบียนซึ่งเป็นที่ต้องการหรือเป็นที่นิยมของประชาชนออกประมูลเป็นการทั่วไป และให้จัดตั้งกองทุนขึ้นกองทุนหนึ่งในกรมการขนส่งทางบก เรียกว่า กองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน โดยให้นำเงินรายได้จากการประมูลทั้งหมดเข้ากองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนนและถือปฏิบัติตามพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๔๖ ดังกล่าว



วัตถุประสงค์จัดตั้ง

๑. เพื่อเป็นทุนสนับสนุน และส่งเสริมด้านความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน
๒. ให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยอันเกิดจากการใช้รถใช้ถนน

วิสัยทัศน์

"มุ่งสู่ความปลอดภัยทางถนน ทุกด้าน ทุกพื้นที่ อย่างมีส่วนร่วม" Moving Toward Road Safety for All

พันธกิจ

๑. สนับสนุนและส่งเสริมโครงการหรือแผนงานทางด้านความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนนของกรมการขนส่งทางบก
๒. สนับสนุนค่าอุปกรณ์ช่วยเหลือผู้พิการอันเนื่องมาจากการประสบภัยที่เกิดจากการใช้รถใช้ถนนในส่วนที่นอกเหนือจากค่าสินไหมทดแทนตาม พ.ร.บ. คุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ พ.ศ. ๒๕๓๕
๓. สนับสนุนและส่งเสริมการศึกษาวิจัยด้านความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน และเผยแพร่องค์ความรู้ต่อสาธารณชน
๔. สนับสนุนและส่งเสริมการจัดประมูลหมายเลขทะเบียนรถ และการบริหารงานตามพันธกิจของกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน

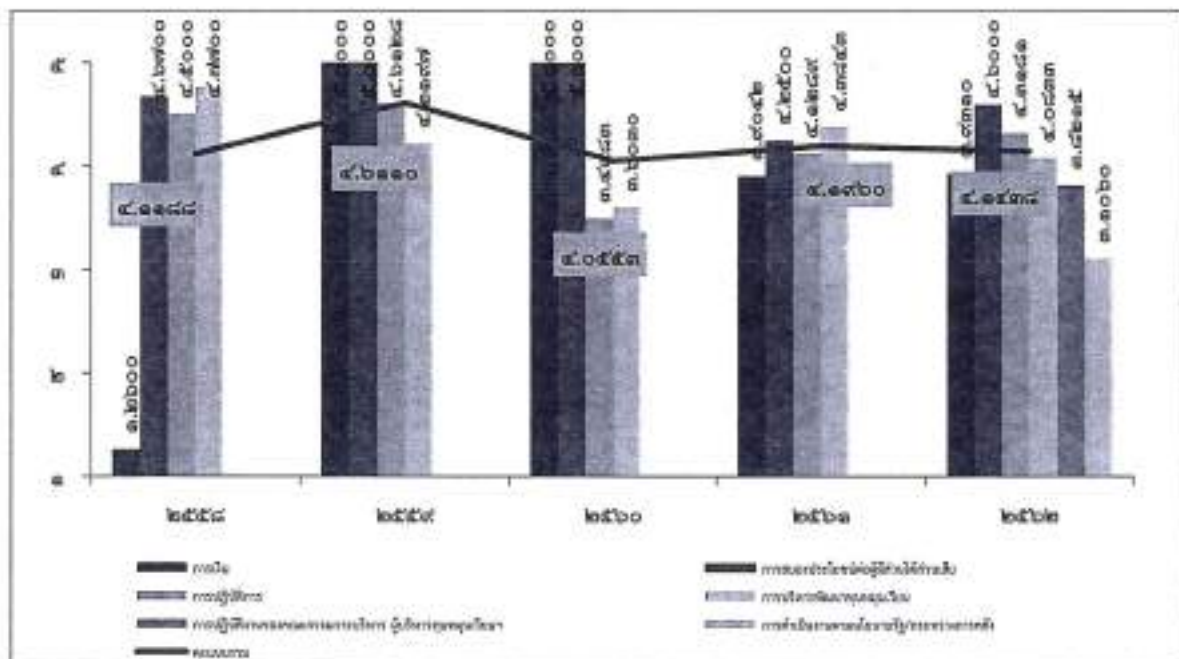


ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์

๓. การบริหารแผนงานโครงการเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนนให้เกิดผลสัมฤทธิ์สูง
๒. การยกระดับคุณภาพชีวิตของผู้พิการอันเนื่องมาจากการใช้รถใช้ถนนอย่างครอบคลุมและทั่วถึง
๓. การส่งเสริมการศึกษาวิจัยเพื่อเพิ่มความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนนให้เกิดผลสัมฤทธิ์สูง
๔. การพัฒนากองทุนให้เป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง
๕. การบริหารจัดการรายได้เข้ากองทุนอย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

(คะแนน)



ในปีบัญชี ๒๕๖๒ กองทุนเพื่อความปละดภัยในการใช้รัดใช้ถนน มีผลการประเมินผลการดำเนินงานเฉลี่ย และคะแนนการประเมินผลทุกด้านเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนนขึ้นไป) ดังนั้น จึงมีการประเมิน “ผ่าน” โดยกองทุนฯ มีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๔๓๘ คะแนน และมีผลคะแนนแต่ละด้าน ดังนี้

- การเงิน (ร้อยละ ๑๕) ระดับคะแนนอยู่ในเกณฑ์ระดับ ๓.๕๓๓๐ ซึ่งดีกว่าเป้าหมาย โดยในปีบัญชี ๒๕๖๒ กองทุนฯ มียอดประมูลหมายเลขทะเบียนรถส่วนบุคคลดีกว่าเป้าหมาย และมีอัตราส่วนการจัดเก็บรายได้จากการประมูลหมายเลขทะเบียนรถของทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคดีกว่าเป้าหมายมาก อย่างไรก็ตาม กองทุนฯ มียอดประมูลหมายเลขทะเบียนรถส่วนกลางด้อยกว่าเป้าหมาย
- การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ร้อยละ ๒๕) ระดับคะแนนอยู่ในเกณฑ์ระดับ ๔.๖๐๐๐ ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก โดยผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มผู้รับบริการ ได้แก่ ผู้เข้าร่วมประมูลหมายเลขทะเบียนรถ ผู้พิการที่ขอรับความช่วยเหลือ หน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เข้าร่วมโครงการฯ มีผู้ที่มีความพึงพอใจในระดับมากและมากที่สุด เกินกว่าร้อยละ ๔๕ อีกทั้ง เมื่อพิจารณาจากตัวชี้วัดจำนวนรถโดยสารสาธารณะขนาดใหญ่และรถตู้โดยสารสาธารณะที่เกิดอุบัติเหตุ พบว่า ในปี ๒๕๖๒ มีจำนวนเท่ากับ ๑,๔๑๔ ครั้ง ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากกองทุนฯ มีการจัดสรรเงินเพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการด้านความปลอดภัยในการใช้รัดใช้ถนนของกรมการขนส่งทางบก เพื่อป้องกันและช่วยลดการเกิดอุบัติเหตุทางท้องถนน
- การปฏิบัติการ (ร้อยละ ๓๐) ระดับคะแนนอยู่ในเกณฑ์ระดับ ๔.๓๓๘๓ ซึ่งดีกว่าเป้าหมาย โดยทุนหมุนเวียนสามารถติดตามและประเมินผลโครงการได้แล้วเสร็จ และมีจำนวนโครงการที่มีผลลัพธ์เป็นไปตามเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ ๔๑.๔๔ นอกจากนี้ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (SLA) ในกระบวนการต่างๆ ได้ดีกว่าเป้าหมาย โดยเฉพาะกระบวนการจัดการประมูลหมายเลข



ทะเบียนรถ และกระบวนการจัดเก็บและบริหารจัดการหนี้ได้เป็นไปตามข้อตกลงระดับการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ และ ๙๘.๗๐ ตามลำดับ

- การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน (ร้อยละ ๑๕) ระดับคะแนนภาพรวม ๔.๐๘๓๓ ซึ่งดีกว่าเป้าหมาย โดยมีประเด็นที่สามารถพัฒนาและปรับปรุงได้อีก ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เช่น การใช้ฐานข้อมูลในอดีตเพื่อกำหนดค่าใช้จ่ายรวมกำหนดค่าเกณฑ์ในการประเมินความเสี่ยงอย่างชัดเจน รวมถึงการวิเคราะห์ Cost-Benefit เพื่อคัดเลือกแนวทางการบริหารความเสี่ยง นอกจากนี้ ผู้บริหารทุนหมุนเวียนควรเข้าร่วมประชุมติดตามการตรวจสอบกับผู้ตรวจสอบภายในอย่างเป็นทางการ และควรติดตามการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะให้แล้วเสร็จทันตามกำหนด
- การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงานและลูกจ้าง (๑๐%) ระดับคะแนนภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับ ๓.๘๒๑๕ ซึ่งดีกว่าเป้าหมาย โดยมีประเด็นที่สามารถพัฒนาและปรับปรุงได้อีก ได้แก่ การจัดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ (๓-๕ปี) ที่มีองค์ประกอบสำคัญอย่างครบถ้วน และควรมีการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคจากการดำเนินงานด้านบริหารทรัพยากรบุคคลในอดีต เพื่อเป็นปัจจัยนำเข้าในการจัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล
- การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง (๑๐%) ระดับคะแนนภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับ ๓.๑๐๖๐ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมาย โดยตัวชี้วัดที่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย หรือดีกว่าเป้าหมาย ได้แก่ การบันทึกรายงานการรับจ่าย และการใช้จ่ายเงินฯ จวตสิ้นปีบัญชี ๒๕๖๒ และการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ขณะที่การใช้จ่ายตามแผนใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ และการนำเข้าข้อมูลงบทดลองรายเดือน ยังต้องพัฒนาและปรับปรุง



**ข้อสังเกตและการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการจัดทำบันทึกข้อตกลง
และประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน และข้อสังเกตประกอบการตรวจสอบและรับรองงบการเงิน**

๑. ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ต้นปีบัญชี ๒๕๖๒

ข้อสังเกตภาพรวม

- ๑.๑. ทุนหมุนเวียนควรมีการทบทวนวิสัยทัศน์ ให้สอดคล้องกับพันธกิจและวัตถุประสงค์จัดตั้ง รวมทั้งให้สอดคล้องกับความต้องการความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการกำหนดยุทธศาสตร์ที่ชัดเจนเพื่อรองรับและให้สามารถบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์จัดตั้ง โดยควรมีแผนการดำเนินงานเพื่อรองรับยุทธศาสตร์ ทั้งระยะสั้น และระยะยาว รวมทั้งการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของแผนการดำเนินงาน ที่ตอบสนองตามพันธกิจและวัตถุประสงค์จัดตั้ง
- ๑.๒. ทุนหมุนเวียนประเภทสนับสนุนส่งเสริม และทุนหมุนเวียนประเภทอื่นๆ ที่มีวัตถุประสงค์จัดตั้งหรือพันธกิจในลักษณะดังกล่าว และมีตัวชี้วัดการติดตามประเมินผลโครงการที่ให้การสนับสนุนส่งเสริมการประเมินผลสิ้นปีบัญชีของกรมบัญชีกลางและที่ปรึกษา นอกจากจะใช้วิธีการสอบทานผลประเมินของตัวชี้วัดด้วยวิธีการต่างๆ เช่น การสอบทานผ่านรายงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการของทุนหมุนเวียน การสอบทานผ่านรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน การสอบทานจากรายงานผู้ตรวจสอบภายใน เป็นต้น แล้วนั้น ควรมีแนวทางในการสอบทานผลประเมินของตัวชี้วัดเพิ่มเติมด้วย เช่น วิธีสุ่มตรวจสอบโดยตรงกับผู้ที่ได้รับการสนับสนุนส่งเสริมเพื่อให้มั่นใจได้ว่าผลลัพธ์หรือผลผลิตที่ได้ เป็นไปตามที่ได้กำหนดไว้ตามวัตถุประสงค์ในการขอรับการสนับสนุนส่งเสริม
- ๑.๓. ทุนหมุนเวียนที่มีโครงสร้างคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนที่มีจำนวนคณะกรรมการมากเกินไป ซึ่งส่งผลกระทบต่อความไม่คล่องตัวในการดำเนินงาน ควรทบทวนจำนวนและคุณลักษณะเพื่อให้โครงสร้างคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนมีความสอดคล้องกับพันธกิจและวัตถุประสงค์จัดตั้งของทุนหมุนเวียน
- ๑.๔. ทุนหมุนเวียนที่มีวัตถุประสงค์เดียวกันหรือสามารถดำเนินการร่วมกันได้ กรมบัญชีกลางควรทบทวนในการรวบรวมหรือยุบเลิกทุนหมุนเวียน โดยเฉพาะในกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับด้านการเกษตร เพื่อให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพ และยกระดับคุณภาพชีวิตเกษตรกรได้อย่างครบถ้วนและชัดเจน
- ๑.๕. ทุนหมุนเวียนควรเริ่มนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการดำเนินงาน เช่น การสำรวจต่างๆ สามารถใช้ช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ ช่องทางออนไลน์ ทดแทนการสำรวจด้วยการกรอกแบบสำรวจ เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว ลดต้นทุน และมีระบบฐานข้อมูลที่เป็นระบบ เป็นต้น
- ๑.๖. ทุนหมุนเวียนควรแสดงความเชื่อมโยงระหว่างประสิทธิผลของกระบวนการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียนกับผลลัพธ์ในการดำเนินงานของตัวชี้วัดด้านต่างๆ ได้อย่างชัดเจน
- ๑.๗. ทุนหมุนเวียนควรการมีเทียบเคียง / เปรียบเทียบ (Benchmark) ผลการดำเนินงานกับหน่วยงานอื่นหรือการเทียบเคียงระหว่างหน่วยงาน

ข้อสังเกตต่อกองทุนเพื่อความปละดกยัในการใช้รดิใช้ดบน

๑. กองทุนฯ ควรมีการจัดทำแผนการควบคุม เพื่อลดการเกิดอุบัติเหตุรถจักรยานยนต์ โดยมีมาตรการให้ผู้ขับขี่มีวินัยในการขับรถ
๒. กองทุนฯ ควรมีการปรับกระบวนการประมวลเลขสวย ให้มีระยะในการดำเนินงานที่กระชับ รวดเร็ว น้นน้อยกว่า ๙๐ วัน และก่อเกิดประโยชน์ต่อประเทศ

การดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะทำงานฯ ต้นปีบัญชี ๒๕๖๒

๑. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กองทุนฯ ได้จัดสรรเงินสำหรับดำเนินโครงการต่างๆ เพื่อส่งเสริมความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนนจากรถจักรยานยนต์ ดังนี้

(๑) โครงการศึกษามาตรฐานด้านความปลอดภัยของรถจักรยานยนต์ ของสำนักวิศวกรรมยานยนต์ อนุมัติจัดสรรในการประชุมคณะอนุกรรมการด้านการศึกษาวิจัยเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๒ วงเงิน ๔,๔๕๓,๖๐๐ บาท เนื่องจากเห็นว่า รถจักรยานยนต์เป็นประเภทรถที่มีผู้ขับขี่มากที่สุด เป็นอันดับหนึ่งของประเทศ จากข้อมูลกลุ่มสถิติการขนส่ง กองแผนงาน กรมการขนส่งทางบก พบว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ มีจำนวนรถจักรยานยนต์ที่จดทะเบียนสะสม จำนวน ๒๐,๔๓๕,๒๖๙ คัน โดยแบ่งเป็นประเภทรถจักรยานยนต์สาธารณะ (รย.๑๗) จำนวน ๑๔๘,๔๖๒ คัน และประเภทรถจักรยานยนต์ส่วนบุคคล (รย.๑๒) จำนวน ๒๐,๒๘๖,๘๐๖ คัน หรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๕๖.๑๓ ของจำนวนรถจดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์สะสมทั่วประเทศ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า รถจักรยานยนต์เป็นรถที่สามารถเข้าถึงผู้ขับขี่ได้เป็นจำนวนมาก โดยมีวัตถุประสงค์ของการนำไปใช้ทั้งส่วนบุคคล และเพื่อให้บริการสาธารณะ ทั้งนี้ ด้วยการพัฒนาทางเทคโนโลยีช่วยให้รถจักรยานยนต์มีประสิทธิภาพสูงขึ้น การแข่งขันทางการตลาดที่สูงทำให้รถจักรยานยนต์มีราคาถูก และการทำการส่งเสริมการตลาด (Promotion) ของผู้ประกอบการรถจักรยานยนต์ จึงช่วยให้ผู้บริโภคเกิดแรงจูงใจและพฤติกรรมการซื้อได้โดยง่าย ประกอบกับทิศทางแนวโน้มของการจดทะเบียนรถจักรยานยนต์ขนาดใหญ่ (Big Bike) และรถจักรยานยนต์ระบบไฟฟ้า (Electric Vehicles: EV) เพิ่มขึ้นด้วย ซึ่งคาดว่าจะมาแทนที่รถจักรยานยนต์ระบบการเผาไหม้ภายใน (Internal Combustion Engine: ICE) ในอนาคต เพื่อลดการใช้พลังงานน้ำมันและช่วยรักษาสีสิ่งแวดล้อมได้ และจากการศึกษาของสำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) พบว่า คดีอุบัติเหตุการจราจรทางบกที่พบมากเป็นอันดับหนึ่ง ได้แก่ รถจักรยานยนต์ ในระหว่างปี พ.ศ.๒๕๕๖ - ๒๕๕๘ คือ ๑๔,๖๓๗ ครั้ง ๒๓,๒๖๖ ครั้ง และ ๒๗,๓๘๘ ครั้ง ตามลำดับ ซึ่งจะเห็นได้ว่า คดีอุบัติเหตุการจราจรทางบกที่เกิดขึ้นจากรถจักรยานยนต์มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่องจึงทำให้รถจักรยานยนต์เป็นประเภทรถที่มีสถิติการเกิดอุบัติเหตุสูงที่สุดมากเป็นอันดับ ๑ กว่าร้อยละ ๘๐ ซึ่งมีผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุรถจักรยานยนต์โดยมีสาเหตุมาจาก การไม่สวมหมวกนิรภัย ไม่เคารพกฎจราจร เมาสุรา และขับเร็ว ตามลำดับ ซึ่งการเกิดอุบัติเหตุทางรถจักรยานยนต์มีสาเหตุส่วนใหญ่มาจากผู้ขับขี่เป็นสำคัญแล้ว ยังมีสาเหตุมาจากปัจจัยสนับสนุนด้านอื่นๆ อีก เช่น ส่วนควบและเครื่องอุปกรณ์ของรถจักรยานยนต์ และการตรวจสภาพรถ เป็นต้น ดังนั้น จึงเห็นสมควรให้มีการจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อทบทวนและศึกษาอย่างละเอียดเกี่ยวกับความปลอดภัยของรถจักรยานยนต์ใหม่ และรถจักรยานยนต์ที่จดทะเบียนแล้ว เพื่อความปลอดภัยต่อผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์ และยกระดับมาตรฐานด้านความปลอดภัยให้เทียบเท่าสากลต่อไป

(๒) โครงการศึกษาความสำคัญของการเรียนรู้ทักษะการขับขี่รถจักรยานยนต์ และการพัฒนาหลักสูตรการอบรมขับขี่รถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัย ของสำนักสวัสดิภาพการขนส่งทางบก อนุมัติจัดสรรในการประชุมคณะอนุกรรมการด้านการศึกษาวิจัยเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๕ สิงหาคม ๒๕๖๑ ในวงเงิน ๔,๓๕๓,๐๐๐ บาท ข้อมูลจากศูนย์วิจัยอุบัติเหตุแห่งประเทศไทยได้ทำการสืบสวนสาเหตุการเกิดอุบัติเหตุของรถจักรยานยนต์ในเชิงลึกได้สรุปข้อค้นพบที่น่าสนใจ คือสาเหตุหลักของการเกิดอุบัติเหตุรถจักรยานยนต์นั้นมีผลมาจากผู้ขับขี่ซึ่งถึงร้อยละ ๙๑.๕ โดยความผิดพลาดที่เกิดขึ้นกับผู้ขับขี่และเป็นสาเหตุทำให้เกิดอุบัติเหตุ ได้แก่ ความผิดพลาดของผู้ขับขี่ในการประเมินสถานการณ์ ร้อยละ ๔๖.๔ ความผิดพลาดในการควบคุมรถ ร้อยละ ๒๓.๘ และความผิดพลาดในการตัดสินใจเมื่อต้องเผชิญหน้ากับสถานการณ์ฉุกเฉิน ร้อยละ ๒๑ นอกจากนี้ยังพบว่ามากกว่าร้อยละ ๘๗ ของอุบัติเหตุรถจักรยานยนต์นั้นเกิดจากผู้ขับขี่ที่ไม่ได้ผ่านการอบรมขับขี่ปลอดภัยมาก่อน แต่เรียนรู้วิธีการขับขี่จากครอบครัว เพื่อน หรือหัดขี่เอง ดังนั้นมาตรการหลักในการลดจำนวนอุบัติเหตุและผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุรถจักรยานยนต์จำเป็นต้อง

ที่จะต้องพัฒนาทักษะของผู้ขับขี่ขณะขับขี่รถจักรยานยนต์ การควบคุมรถจักรยานยนต์ที่ถูกต้อง และการตัดสินใจเมื่อเผชิญหน้ากับสถานการณ์ฉุกเฉิน ซึ่งการเพิ่มความสามารถในการขับขี่รถจักรยานยนต์อย่างปลอดภัย ควรดำเนินการตั้งแต่ขั้นตอนการออกและต่ออายุใบอนุญาตขับขี่ แต่ในปัจจุบันขั้นตอนการออกใบอนุญาตขับขี่รถจักรยานยนต์นั้นคล้ายคลึงกับการออกใบอนุญาตขับรถยนต์ ต่างกันเพียงการสอบปฏิบัติ และยังขาดการอบรมในทักษะที่สำคัญ ได้แก่ ทักษะในการคาดการณ์อุบัติเหตุ การวิเคราะห์ความเสี่ยงของอุบัติเหตุ และทักษะในการตัดสินใจและควบคุมรถเมื่อต้องเผชิญหน้ากับสถานการณ์ฉุกเฉิน ซึ่งควรมีหลักสูตรเฉพาะกับประเภทของรถ เพราะการควบคุมรถ และมุมมองการขับขี่ยันมีความแตกต่างกัน ดังนั้นโครงการนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสำคัญของการเรียนรู้ทักษะการขับขี่ปลอดภัยในโรงเรียนสอนขับขีรถจักรยานยนต์ และความสามารถในการขับขี่รถจักรยานยนต์ ผลที่ได้รับจากการศึกษาในโครงการนี้จะทำให้ทราบถึงความสำคัญของการเรียนรู้ทักษะในการขับขี่รถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัยประเภทต่างๆ ว่าสามารถช่วยลดโอกาสเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุได้จริงหรือไม่ อย่างไร และยังช่วยในเรื่องของการพัฒนาหลักสูตรการสอนขับขีรถจักรยานยนต์ว่าสมควรมีการมุ่งเน้นการสอนในทักษะด้านใดเป็นหลัก เพื่อให้ผู้ขับขี่สามารถลดความเสี่ยงที่จะเกิดอุบัติเหตุให้กับตนเองได้โดยชอบเขตในการศึกษา ดังนี้

- ศึกษา ทบทวนหลักสูตรการสอนขับขีรถจักรยานยนต์ของกรมการขนส่งทางบกกับหลักสูตรการอบรมที่เกี่ยวกับ Hazard Perception
- ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนรู้ทักษะการขับขี่ปลอดภัยในโรงเรียนสอนขับขีรถจักรยานยนต์ และความสามารถในการขับขี่รถจักรยานยนต์
- พัฒนาหลักสูตรการอบรมการขับขี่รถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัย
- ทดสอบการใช้หลักสูตรการอบรมการขับขี่รถจักรยานยนต์ที่ปลอดภัยที่พัฒนาขึ้นมา

(๓) โครงการนักเรียนรุ่นใหม่มีใบขับขี่ ของสำนักสวัสดิภาพการขนส่งทางบก อนุมัติจัดสรรในการประชุมคณะกรรมการกองทุนฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓๓ กันยายน ๒๕๖๓ ในวงเงิน ๙,๒๗๓,๘๐๐ บาท โดยกรมการขนส่งทางบกได้จัดให้มีโครงการอบรมเสริมความรู้และออกใบอนุญาตขับรถจักรยานยนต์ให้แก่ผู้ขอรับใบอนุญาตขับรถจักรยานยนต์ภายในสถานศึกษา เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกในการป้องกันอุบัติเหตุที่อาจเกิดจากการใช้รถใช้ถนนของผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์ โครงการนี้จะช่วยพัฒนาศักยภาพของผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นและยังเป็นการช่วยส่งเสริมให้ผู้ขับขี่มีใบอนุญาตขับขี่ถูกต้องตามกฎหมาย โดยเป็นการให้ความรู้และเข้าใจถึงกฎ ระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ ในการใช้รถใช้ถนนอย่างถูกต้อง การขับอย่างปลอดภัย จิตสำนึกและมารยาทในการขับรถ และข้อปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินและการให้ความช่วยเหลือและการปฐมพยาบาล และเพื่อขยายผลการดำเนินการให้ครอบคลุมและเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายทั่วประเทศ จะมีการดำเนินกิจกรรมทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รวมจำนวนผู้เข้ารับการอบรมในโครงการทั้งหมด ๒๑,๙๐๐ คน

๒. ตามหลักเกณฑ์การบริหารจัดการหนี้จากการประมูลหมายเลขทะเบียนรถที่ได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙ และความเห็นชอบของอธิบดีกรมการขนส่งทางบก เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ ซึ่งตามหลักเกณฑ์การบริหารจัดการหนี้ฯ ดังกล่าว ต้องใช้ระยะเวลารวมทั้งกระบวนการประมาณ ๒ ปี ๖ เดือน แต่เพื่อให้มีการเร่งรัดจัดการหนี้ให้มีระยะเวลาที่กระชับและรวดเร็วขึ้น ปัจจุบันกองทุนฯ ได้มีการปรับปรุงและเร่งรัดดำเนินการตามหลักเกณฑ์ฯ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค โดยลดระยะเวลาดำเนินการ ลงจากเดิมคงเหลือใช้เวลาในการดำเนินการประมาณ ๓ ปี ๒ เดือน และได้มีหนังสือด่วนที่สุดที่ ศค ๐๔๑๗/ว ๒๓๖ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒ แจ้งเวียนหน่วยงานในสังกัดกรมการขนส่งทางบกทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ดำเนินการโดยเคร่งครัดตามแนวปฏิบัติการนำหมายเลขทะเบียนรถออกประมูลใหม่ทางอินเตอร์เน็ต จำนวน ไม่เกิน ๓ ครั้ง (เดิมกำหนดไว้ว่าให้นำออกประมูลใหม่ทางอินเตอร์เน็ตไม่น้อยกว่า ๓ ครั้ง แต่ไม่เกิน ๘ ครั้ง)ให้นำหมายเลขที่ไม่มีผู้ประมูลออกประมูลพร้อมกับการประมูลตามปกติ โดยการดำเนินการตามหลักเกณฑ์ฯ ดังนี้
- (๓) ภายหลังจากการประมูล ๓๐ วัน หากมีหนี้ค้างชำระ จะมีหนังสือทวงถามแจ้งให้ชำระหนี้
 - (๔) หากยังไม่ชำระค่าหมายเลขทะเบียนรถตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหนังสือทวงถาม (ประมาณ ๔๐ วัน) จะมีหนังสือแจ้งการตัดสิทธิ เพื่อไม่ให้ผู้ค้างชำระสามารถเข้าร่วมการประมูลหมายเลขทะเบียนรถ ใหม่ได้อีก โดยการตัดสิทธินี้จะทำการตัดสิทธิทั่วประเทศ
 - (๕) หากยังไม่ชำระค่าหมายเลขทะเบียนรถตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหนังสือแจ้งการตัดสิทธิ (ประมาณ ๑๒๐ วัน) จะจัดทำประกาศเพื่อนำเลขออกประมูลใหม่ทางอินเตอร์เน็ตครั้งที่ ๑ พร้อมทั้ง มีหนังสือแจ้งการนำเลขออกประมูลใหม่ให้ผู้ค้างชำระทราบ และกำหนดให้ชำระเงินได้ก่อนวันทำการ ประมูล
 - (๖) หากยังไม่ชำระค่าหมายเลขทะเบียนรถตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหนังสือแจ้งการนำออกประมูล ใหม่ทางอินเตอร์เน็ต จะทำการประมูลตามกำหนดเวลาในประกาศ
 - (๗) หากมีหมายเลขทะเบียนรถใดที่ไม่มีผู้ประมูล จะจัดทำประกาศการนำเลขออกประมูลใหม่อีก รวม แล้ว ๓ ครั้ง

อย่างไรก็ตาม ในประเด็นข้อสังเกตที่ให้ปรับกระบวนการประมูลเลขสวย โดยให้มีระยะในการดำเนินงาน ที่กระชับ รวดเร็ว ที่น้อยกว่า ๔๐ วัน นั้น ซึ่งระยะเวลาดังกล่าวไม่ใช่กระบวนการประมูลหมายเลขทะเบียน รถ แต่เป็นระยะเวลาที่ใช้สำหรับตัดสิทธิและกำหนดระยะเวลาการชำระค่าหมายเลขทะเบียนรถให้ผู้ประมูล หมายเลขทะเบียนรถดำเนินการก่อนนำเลขออกประมูลใหม่ทางอินเตอร์เน็ต เนื่องจากหลังจากการประมูล หมายเลขทะเบียนรถแล้ว ผู้ประมูลต้องชำระค่าหมายเลขทะเบียนรถภายใน ๓๐ วัน และเมื่อครบกำหนดแล้ว ไม่ชำระค่าหมายเลขทะเบียนรถจะเริ่มดำเนินการตามหลักเกณฑ์บริหารจัดการหนี้ฯ โดยจะมีหนังสือทวงถาม ทันทีและกำหนดให้ชำระค่าหมายเลขทะเบียนรถภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ ซึ่งหากไม่ชำระค่า หมายเลขทะเบียนรถตามกำหนดระยะเวลาดังกล่าวอีก จะมีหนังสือแจ้งตัดสิทธิไม่ให้บุคคลดังกล่าวเข้าร่วม การประมูลหมายเลขทะเบียนรถ ซึ่งมีกำหนดเวลาให้ชำระค่าหมายเลขทะเบียนรถภายใน ๓๐ วัน รวมระยะเวลา ๔๐ วัน จากนั้น จึงนำหมายเลขทะเบียนรถดังกล่าวออกประมูลใหม่ทางอินเตอร์เน็ต โดยการกำหนดระยะเวลา ๔๐ วัน ถือว่า เป็นกระบวนการตามหลักเกณฑ์ฯ และระยะเวลาที่กำหนดให้ชำระ ค่าหมายเลขทะเบียนรถเป็นไปตามที่กฎหมายแห่งและพาณิชย์กำหนด ทั้งนี้ เพื่อให้ระยะเวลาในการ ดำเนินงานมีความกระชับและรวดเร็วขึ้น กองทุนฯ ได้ปรับปรุงหลักเกณฑ์ฯ โดยลดจำนวนครั้งของการ นำเลขออกประมูลใหม่ทางอินเตอร์เน็ตจาก ๔ ครั้ง เป็น ๓ ครั้ง แล้ว ทำให้ระยะเวลาในการจัดเก็บหนี้ รวดเร็วขึ้น



๒. ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ปลายปีบัญชี ๒๕๖๒

ข้อสังเกตภาพรวม

๑. เทศบาลนครเชียงใหม่ควรวิเคราะห์ถึงผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบในการดำเนินงานของเทศบาลนครเชียงใหม่ ในมุมมองที่เป็นส่วนหนึ่งของกลไกในการขับเคลื่อนภารกิจต่างๆ ของประเทศ รวมถึงการทบทวนความเหมาะสมในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งและภารกิจ เพื่อที่จะจัดทำ/ปรับปรุงขอบเขตการดำเนินงาน หรือแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับสภาวะการดำเนินงานในธุรกิจปัจจุบัน
๒. เทศบาลนครเชียงใหม่ควรให้ความสำคัญกับการกำหนด/ทบทวนโครงสร้างองค์กร อัตรากำลัง และบทบาทหน้าที่ให้มีความชัดเจน โดยเฉพาะเทศบาลนครเชียงใหม่ที่ใช้บุคลากรต้นสังกัดในการดำเนินงานตามภารกิจของเทศบาลนครเชียงใหม่ เพื่อให้การดำเนินงานของเทศบาลนครเชียงใหม่มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจน และสนับสนุนการผลักดันการดำเนินงานของเทศบาลนครเชียงใหม่ได้อย่างเต็มศักยภาพ
๓. เทศบาลนครเชียงใหม่ควรมีการทบทวนวิสัยทัศน์ และพันธกิจของกองทุนฯ ให้สอดคล้องและครอบคลุมวัตถุประสงค์การจัดตั้ง
๔. การจัดทำยุทธศาสตร์เทศบาลนครเชียงใหม่ เทศบาลนครเชียงใหม่ควรให้ความสำคัญในการรวบรวมปัจจัยนำเข้าที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน เช่น ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผลจากการบริหารความเสี่ยง ระบบเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป
๕. คณะกรรมการบริหารเทศบาลนครเชียงใหม่ควรให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลเทศบาลนครเชียงใหม่ ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลให้มีผลการดำเนินงานที่ดี และเทศบาลนครเชียงใหม่ที่อยู่ภายใต้สังกัดกระทรวง หรือกรมเดียวกัน หากมีผลการดำเนินงานที่ดีในด้านใด ควรเปิดโอกาสให้เทศบาลนครเชียงใหม่ภายใต้สังกัดที่มีผลการดำเนินงานไม่ดีให้มีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างกัน เพื่อยกระดับผลคะแนนของเทศบาลนครเชียงใหม่ภายใต้สังกัดให้ดียิ่งขึ้น
๖. เทศบาลนครเชียงใหม่ควรมีการจัดทำโครงสร้าง คำบรรยายลักษณะงาน และมาตรฐาน กำหนดตำแหน่งให้มีความสมบูรณ์ (ไม่ควรวัดตัวชี้วัดนี้ในด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเทศบาลนครเชียงใหม่แล้ว เทศบาลนครเชียงใหม่ต้องทำให้สำเร็จโดยด่วน)
๗. หัวข้อบทบาทคณะกรรมการบริหารเทศบาลนครเชียงใหม่ ควรเพิ่มน้ำหนักในการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ
๘. ค่าเกณฑ์ของตัวชี้วัดที่ต้องดำเนินงานภายในเดือนที่กำหนด ควรมีการระบุเดือนให้ชัดเจน เช่น ๒ เดือนก่อนสิ้นปีบัญชี ควรกำหนดเลยว่าเดือนอะไร ทั้งปีงบประมาณ และปีปฏิทิน
๙. ในปีบัญชี ๒๕๖๓ มีเหตุการณ์โรคระบาด COVID-๑๙ ซึ่งเทศบาลนครเชียงใหม่ที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว และการแสดง ทำให้ผลการดำเนินงานอาจได้รับผลกระทบอย่างมากจากเหตุการณ์ดังกล่าว อย่างไรก็ตามการพิจารณาเมื่อมีการอุทธรณ์ผลการดำเนินงานเมื่อรายได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมายนั้น ควรพิจารณาว่าเมื่อรายได้ลดลง เทศบาลนครเชียงใหม่มีวิธีการควบคุมค่าใช้จ่ายหรือไม่ เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

ข้อสังเกตต่อกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน

กองทุนฯ ควรมีการติดตามข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบภายในและดำเนินการแก้ไขให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด

๓. ข้อสังเกตประกอบการตรวจสอบและรับรองงบการเงินของกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนนของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ปีบัญชีล่าสุด (ปีบัญชี ๒๕๖๑)

- ไม่มีข้อสังเกต-

การดำเนินงานตามข้อสังเกตประกอบการตรวจสอบและรับรองงบการเงินฯ

- ไม่มีข้อสังเกต-



รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒

การประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ โดยภาพรวมมีผลการประเมินผลการดำเนินงานเฉลี่ย และคะแนนการประเมินผลทุกด้านเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนนขึ้นไป) ดังนั้น จึงมีผลการประเมิน “ผ่าน” โดยกองทุนฯ มีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๔๓๘ คะแนน และมีผลคะแนนแต่ละด้าน ดังนี้

ทั้งนี้การพิจารณาเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ โดยสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

๑. ด้านการเงิน (๑๐%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๒ อยู่ที่ “ระดับ ๓.๔๓๓๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ยอดประมวลหมายเลขทะเบียนรถประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ (น้ำหนักร้อยละ ๕) ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

๑.๑.๑ ยอดประมวลหมายเลขทะเบียนรถประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ ของส่วนกลาง (น้ำหนักร้อยละ ๒.๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๑.๑.๑ ส่วนกลาง	ล้านบาท	๒.๕	๗๐๔	๗๒๖	๗๔๘	๗๗๐	๗๙๒	๗๓๘.๓๖

ผลการประเมิน

พิจารณาจากยอดประมวลหมายเลขทะเบียนรถยนต์นั่งส่วนบุคคลไม่เกิน ๗ คน รถยนต์นั่งส่วนบุคคลเกิน ๗ คน แต่ไม่เกิน ๑๒ คน และรถยนต์บรรทุกส่วนบุคคล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ ในส่วนกลาง โดยทุนหมุนเวียนมียอดประมวลส่วนกลางในปีบัญชี ๒๕๖๒ ทั้งสิ้น ๗๓๘.๓๖ ล้านบาท จากการประมวลหมายเลขทะเบียนรถยนต์นั่งส่วนบุคคลไม่เกิน ๗ คน (รย.๑) จำนวน ๒๐ ครั้ง รวม ๓๔ หมวดอักษร ยอดรายได้ ๗๐๒.๑๖ ล้านบาท การประมวลหมายเลขทะเบียนรถยนต์นั่งส่วนบุคคล เกิน ๗ คน แต่ไม่เกิน ๑๒ คน (รย.๒) จำนวน ๑ ครั้ง รวม ๑ หมวดอักษร ยอดรายได้ ๒๗.๕๔ ล้านบาท และการประมวลหมายเลขทะเบียนรถยนต์บรรทุกส่วนบุคคล (รย.๓) จำนวน ๖ ครั้ง รวม ๖ หมวดอักษร ยอดรายได้ ๘.๖๖ ล้านบาท จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่ากับระดับ “๒.๕๖๓๘” ซึ่งดีกว่าเป้าหมาย เนื่องจากภาวะเศรษฐกิจที่ชะลอตัว และปัจจุบันประชาชนส่วนมากมีการครอบครองป้ายทะเบียนอยู่ค่อนข้างทั่วถึง จึงส่งผลให้มีผู้สนใจการประมูลป้ายทะเบียนรถน้อยลง ทำให้รายได้จากการประมูลป้ายทะเบียนลดลง

๑.๑.๒ ยอดประมวลหมายเลขทะเบียนรถประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ ของส่วนภูมิภาค (น้ำหนักร้อยละ ๒.๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๑.๑.๒ ส่วนภูมิภาค	ล้านบาท	๒.๕	๘๑๗	๘๕๖	๘๙๕	๙๓๔	๙๗๓	๙๐๑.๓๓

ผลการประเมิน

พิจารณาจากยอดประมูลหมายเลขทะเบียนรถยนต์นั่งส่วนบุคคลไม่เกิน ๗ คน รถยนต์นั่งส่วนบุคคลเกิน ๗ คน แต่ไม่เกิน ๑๒ คน และรถยนต์บรรทุกส่วนบุคคล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ ในส่วนภูมิภาค โดยทุนหมุนเวียนมียอดประมูล ส่วนภูมิภาคในปีบัญชี ๒๕๖๒ ทั้งสิ้น ๙๐๑.๓๓ ล้านบาท จากการประมูลหมายเลขทะเบียนรถยนต์นั่งส่วนบุคคลไม่เกิน ๗ คน (รย.๓) จำนวน ๕๙ ครั้ง รวม ๕๙ หมวดอักษร ยอดรายได้ ๘๗๐.๕๙ ล้านบาท และการประมูลหมายเลขทะเบียน รถยนต์บรรทุกส่วนบุคคล (รย.๓) จำนวน ๗๒ ครั้ง รวม ๗๒ หมวดอักษร ยอดรายได้ ๓๐.๗๔ ล้านบาท จึงมีผลการ ดำเนินงานเทียบเท่ากับระดับ “๓.๑๖๒๓” ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจากมีจังหวัดที่จัดการประมูลครั้งแรก คือ จังหวัดแม่ฮ่องสอน และอำเภอเบตง จังหวัดยะลา จึงทำให้ยอดประมูลหมายเลขทะเบียนรถในจังหวัดดังกล่าว ได้ราคาสูง

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ อัตราส่วนการจัดเก็บรายได้จากการประมูลหมายเลขทะเบียนรถ (น้ำหนักร้อยละ ๕) ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

๑.๒.๑ อัตราส่วนการจัดเก็บรายได้จากการประมูลหมายเลขทะเบียนรถของส่วนกลาง (น้ำหนักร้อยละ ๒.๕)

ตัวชี้วัด	หน่วย วัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการ ดำเนินงาน ปี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๑.๒.๑ ส่วนกลาง	ร้อยละ	๒.๕	๕๖	๕๘	๖๐	๖๒	๖๔	๗๓.๗๙

ผลการประเมิน

พิจารณาจากยอดเงินที่จัดเก็บได้จริงเทียบกับยอดเงินประมูลรวมทั้งหมดจากการจัดประมูลหมายเลขทะเบียน รถในส่วนกลาง ของปีบัญชี ๒๕๖๒ โดยในปีบัญชี ๒๕๖๒ ทุนหมุนเวียนมียอดประมูลหมายเลขทะเบียนรถในทุกประเภท รถของส่วนกลาง ทั้งสิ้น ๗๓๘.๓๖ ล้านบาท สามารถจัดเก็บเงินได้จำนวน ๕๔๔.๘๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๗๙ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่ากับระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ มีการ ดำเนินการตามหลักเกณฑ์การบริหารจัดการหนี้จากการประมูลหมายเลขทะเบียนรถอย่างเคร่งครัด และมีการจัด กิจกรรมจูงใจให้ผู้ประมูลชำระค่าหมายเลขทะเบียนให้ครบเต็มจำนวนในวันที่ทำการประมูล เช่น มีการแจกของขวัญ ของที่ระลึก และ/หรือให้สิทธิในการชิงรางวัล เป็นต้น

๑.๒.๒ อัตราส่วนการจัดเก็บรายได้จากการประมูลหมายเลขทะเบียนรถของส่วนภูมิภาค (น้ำหนักร้อยละ ๒.๕)

ตัวชี้วัด	หน่วย วัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการ ดำเนินงาน ปี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๑.๒.๒ ส่วนภูมิภาค	ร้อยละ	๒.๕	๔๗	๕๐	๕๓	๕๖	๕๙	๖๔.๙๖

ผลการประเมิน

พิจารณาจากยอดเงินที่จัดเก็บได้จริงเทียบกับยอดเงินประมูลรวมทั้งหมดจากการจัดประมูลหมายเลขทะเบียนรถ ในส่วนภูมิภาค ของปีบัญชี ๒๕๖๒ โดยในปีบัญชี ๒๕๖๒ ทุนหมุนเวียนมียอดประมูลหมายเลขทะเบียนรถในทุกประเภทของ ส่วนภูมิภาค ทั้งสิ้น ๙๐๑.๓๓ ล้านบาท สามารถจัดเก็บเงินได้จำนวน ๕๘๕.๕๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๙๖ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่ากับระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ มีการ ดำเนินการตามหลักเกณฑ์การบริหารจัดการหนี้จากการประมูลหมายเลขทะเบียนรถอย่างเคร่งครัด และมีการจัด



กิจกรรมมุ่งให้ผู้ประมวลชำระค่าหมายเลขทะเบียนให้ครบเต็มจำนวนในวันที่ทำการประมวล เช่น มีการแจกของชำร่วยของที่ระลึก และ/หรือให้สิทธิในการชิงรางวัล เป็นต้น

๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (๒๕%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๒ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๖๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การจัดทำรายงานวิเคราะห์ผู้ให้บริการหลักและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดรวม) (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	คำเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงานปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๑. การจัดทำรายงานวิเคราะห์ผู้ให้บริการหลักและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดรวม)	ร้อยละ	๕	กำหนดผู้รับผิดชอบและคณะทำงานรวบรวมวิเคราะห์และระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมที่สำคัญของทุนหมุนเวียน	จัดทำรายงานการวิเคราะห์และระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมของทุนหมุนเวียน	นำเสนอรายงานการวิเคราะห์และระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมแก่คณะกรรมการของทุนหมุนเวียน	นำข้อมูลรายงานการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมมาใช้ประกอบการกำหนดวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ เป้าหมาย และแผนยุทธศาสตร์ รวมถึงแผนปฏิบัติการประจำปีของทุนหมุนเวียน	ทุนหมุนเวียนกำหนดแผนการดำเนินงานประจำปีอย่างน้อย ๑ แผนงาน/โครงการ เพื่อบริหารความสัมพันธ์และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของทุนหมุนเวียน	สามารถนำเสนอรายงานการวิเคราะห์และระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมแก่คณะกรรมการของทุนหมุนเวียนเมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒

ผลการประเมิน

พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ และระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมที่สำคัญขององค์กร เพื่อใช้ในการสำรวจความต้องการ ผลกระทบเชิงลบ และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Voice of Stakeholder : VOS) ที่มีต่อการปฏิบัติงานของทุนหมุนเวียนได้อย่างครบถ้วน สำหรับนำไปใช้สำหรับการกำหนด/ทบทวนวิสัยทัศน์ และจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว รวมถึงแผนปฏิบัติการประจำปีของทุนหมุนเวียน โดยในปีบัญชี ๒๕๖๒ ทุนหมุนเวียนสามารถวิเคราะห์และระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมของทุนหมุนเวียนแล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนเมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ โดยกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของทุนหมุนเวียน ประกอบด้วย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ได้แก่ ลูกจ้างกองทุนฯ ข้าราชการ ผู้บริหาร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด ได้แก่ ร่วมประมวลหมายเลขทะเบียน ผู้พิการที่ขอรับอุปกรณ์ช่วยเหลือ หน่วยงานที่ขอรับเงินจัดสรรจากกองทุนฯ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมของโครงการที่ได้รับจัดสรรเงินจากกองทุนฯ สื่อมวลชน องค์กรใดก็ตาม การนำข้อมูลรายงานการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปใช้ประกอบการทบทวนและกำหนดวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ เป้าหมาย และแผนยุทธศาสตร์ ตลอดจนแผนปฏิบัติการประจำปีของทุนหมุนเวียน ยังไม่ชัดเจน จึงมีระดับคะแนน เท่ากับ ๓.๐๐๐๐



ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) ประกอบด้วย ๔ ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

๒.๒.๑ ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมหมายเลขทะเบียนรถ (น้ำหนักร้อยละ ๒.๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๒.๑ ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมหมายเลขทะเบียนรถ	ร้อยละ	๒.๕	๘๕.๐๐	๘๗.๕๐	๙๐.๐๐	๙๒.๕๐	๙๕.๐๐	๙๖.๙๓

ผลการประเมิน

พิจารณาจากจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุดเทียบกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด โดยทำการสำรวจใน ๕ ประเด็น ประกอบด้วย ๑) ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ๒) ด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ ๓) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ๔) ด้านคุณภาพของสินค้า/บริการ ๕) ด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน

โดยทุนหมุนเวียนมีผลจากการสำรวจกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมประชุมหมายเลขทะเบียนรถ จำนวน ๔,๘๑๗ ตัวอย่าง ซึ่งพบว่า มีกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด จำนวน ๔,๖๖๙ ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๙๓ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่ากับระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก

๒.๒.๒ ความพึงพอใจของผู้ที่การที่ขอรับความช่วยเหลือตามพันธกิจที่ ๒ (น้ำหนักร้อยละ ๒.๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๒.๒ ความพึงพอใจของผู้ที่การที่ขอรับความช่วยเหลือตามพันธกิจที่ ๒	ร้อยละ	๒.๕	๘๕.๐๐	๘๗.๕๐	๙๐.๐๐	๙๒.๕๐	๙๕.๐๐	๙๘.๐๓

ผลการประเมิน

ประเมินจากจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุดเทียบกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด โดยทำการสำรวจใน ๕ ประเด็น ประกอบด้วย ๑) ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ๒) ด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ ๓) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ๔) ด้านคุณภาพของสินค้า/บริการ ๕) ด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน

โดยทุนหมุนเวียนมีผลจากการสำรวจกลุ่มตัวอย่างผู้ที่การที่ขอรับความช่วยเหลือ จำนวน ๔๐๗ ตัวอย่าง ซึ่งพบว่า มีกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด จำนวน ๓๙๙ ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๐๓ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่ากับระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก

๒.๒.๓ ความพึงพอใจของหน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ (น้ำหนักร้อยละ ๒.๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๒.๓ ความพึงพอใจของหน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ	ร้อยละ	๒.๕	๘๕.๐๐	๘๗.๕๐	๙๐.๐๐	๙๒.๕๐	๙๕.๐๐	๙๘.๒๑



ผลการประเมิน

ประเมินจากจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุดเทียบกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด โดยทำการสำรวจใน ๕ ประเด็น ประกอบด้วย ๑) ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ๒) ด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ ๓) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ๔) ด้านคุณภาพของสินค้า/บริการ ๕) ด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน

โดยทุนหมุนเวียนมีผลจากการสำรวจกลุ่มตัวอย่างหน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ จำนวน ๑๑๒ ตัวอย่าง ซึ่งพบว่า มีกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด จำนวน ๓๓๐ ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๒๑ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่ากับระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก

๒.๒.๔ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ (น้ำหนักร้อยละ ๒.๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๒.๔ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ	ร้อยละ	๒.๕	๘๕.๐๐	๘๗.๕๐	๙๐.๐๐	๙๒.๕๐	๙๕.๐๐	๘๘.๘๘

ผลการประเมิน

ประเมินจากจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุดเทียบกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด โดยทำการสำรวจใน ๕ ประเด็น ประกอบด้วย ๑) ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ๒) ด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ ๓) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ๔) ด้านคุณภาพของสินค้า/บริการ ๕) ด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน

โดยทุนหมุนเวียนมีผลจากการสำรวจกลุ่มตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ จำนวน ๔๕๐ ตัวอย่าง ซึ่งพบว่า มีกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด จำนวน ๔๔๕ ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๘๘ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่ากับระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนรถโดยสารสาธารณะขนาดใหญ่และรถตู้โดยสารสาธารณะที่เกิดอุบัติเหตุ (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๓ จำนวนรถโดยสารสาธารณะขนาดใหญ่และรถตู้โดยสารสาธารณะที่เกิดอุบัติเหตุ	คัน	๓๐	ผลการดำเนินงาน ปี ๒๕๖๒ (๑,๕๑๐)	ลดลงจากผลการดำเนินงาน ปี ๒๕๖๑ ร้อยละ ๑ (๑,๔๘๕)	ลดลงจากผลการดำเนินงาน ปี ๒๕๖๑ ร้อยละ ๒ (๑,๔๘๐)	ลดลงจากผลการดำเนินงาน ปี ๒๕๖๑ ร้อยละ ๓ (๑,๔๖๕)	ลดลงจากผลการดำเนินงาน ปี ๒๕๖๑ ร้อยละ ๔ (๑,๔๕๐)	๑,๔๓๔

ผลการประเมิน

พิจารณาจากข้อมูลสถิติอุบัติเหตุทางถนนที่เกิดขึ้นกับรถโดยสารสาธารณะขนาดใหญ่ (รถบัส) และรถตู้โดยสารสาธารณะ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ ซึ่งจากข้อมูลสถิติการเกิดอุบัติเหตุของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในปีบัญชี ๒๕๖๒



มีจำนวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นกับรถโดยสารสาธารณะขนาดใหญ่ทั้งสิ้น ๖๒๐ ครั้ง และรถตู้โดยสารสาธารณะ ทั้งสิ้น ๗๐๙๙ ครั้ง รวมทั้งสิ้น ๗,๗๑๙ ครั้ง ลดลงจากปีบัญชี ๒๕๖๑ จำนวน ๙๑ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๖.๐๒ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่ากับระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการจัดสรรเงินเพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการด้านความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนนของกรมการขนส่งทางบก เพื่อป้องกันและช่วยลดการเกิดอุบัติเหตุทางท้องถนน เช่น โครงการตรวจความพร้อมรถความปลอดภัย ซึ่งเป็นการตรวจสภาพตัวรถและตรวจความพร้อมพนักงานขับรถและผู้ประจำรถก่อนเดินทางทุกสถานีขนส่ง และทุกจุดตรวจทั่วประเทศ โครงการตรวจเข้มข้นรถโดยสารสาธารณะ Checking point เพื่อการเดินทางด้วยรถโดยสารสาธารณะอย่างปลอดภัย จะเป็นการตรวจความพร้อมของรถและคนขับทุกระยะทาง ๔๐ กิโลเมตร โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมาย การตรวจจับความเร็ว การควบคุมความเร็วด้วยระบบ GPS การดำเนินงานศูนย์คุ้มครองผู้โดยสารรถสาธารณะ (โทร. ๑๕๘๔) และโครงการการบูรณาการตรวจสอบสภาพดีให้โทษพนักงานขับรถโดยสารสาธารณะ เป็นต้น

๓. ด้านปฏิบัติการ (๓๐%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในรอบปีบัญชี ๒๕๖๒ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๓๓๘๑” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจาก กปถ. (น้ำหนัก ร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๑ ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจาก กปถ.	ระดับ	๑๐	สามารถดำเนินการติดตามและประเมินผลโครงการได้ ร้อยละ ๘๐ ของจำนวนโครงการทั้งหมด	สามารถดำเนินการติดตามและประเมินผลโครงการได้ ร้อยละ ๙๐ ของจำนวนโครงการทั้งหมด	สามารถดำเนินการติดตามและประเมินผลโครงการได้ ร้อยละ ๑๐๐ ของโครงการทั้งหมด และจัดทำรายงานสรุปผลการติดตามและประเมินผลโครงการ โดยมีรายละเอียดครบถ้วน	สามารถดำเนินการได้ครบถ้วน ตามค่าเกณฑ์วัด ระดับ ๓ และโครงการดำเนินการได้แล้วเสร็จ ตามกำหนดเวลา และมีผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามเป้าหมาย ร้อยละ ๘๐ ของจำนวนโครงการทั้งหมด	สามารถดำเนินการได้ครบถ้วน ตามค่าเกณฑ์วัด ระดับ ๔ และโครงการดำเนินการได้แล้วเสร็จ ตามกำหนดเวลา และมีผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามเป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐ ของจำนวนโครงการทั้งหมด	สามารถดำเนินการติดตามและประเมินผลโครงการได้ ร้อยละ ๑๐๐ ของจำนวนโครงการทั้งหมด และมีผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ ๙๓.๘๔ ของจำนวนโครงการทั้งหมด



ผลการประเมิน

พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการดำเนินการหรือติดตามและประเมินผลโครงการทั้งหมดที่ดำเนินการในปีบัญชี ๒๕๖๒ โดยเป็นโครงการที่ได้รับอนุมัติจัดสรรเงินในปีบัญชี ๒๕๖๒ และ โครงการที่ได้รับอนุมัติจัดสรรเงินก่อนปีบัญชี ๒๕๖๒ แต่ดำเนินการต่อเนื่องมาในปีบัญชี ๒๕๖๒ โดยในปีบัญชี ๒๕๖๒ มีจำนวนแผนงานโครงการที่ต้องติดตามทั้งสิ้น ๒๘๒ โครงการ ทุนหมุนเวียนสามารถติดตามโครงการได้ครบถ้วนร้อยละ ๑๐๐ และจัดทำรายงานสรุปผลการติดตามและประเมินผลโครงการที่ดำเนินงานแล้วเสร็จในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ จำนวน ๑๗๓ โครงการ ทั้งนี้ในปีบัญชี ๒๕๖๒ มีจำนวนโครงการที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา และมีผลลัพธ์เป็นไปตามเป้าหมายจำนวน ๒๕๘ โครงการ จากจำนวนโครงการที่มีการติดตามและประเมินผลทั้งสิ้น ๒๘๒ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๔๙ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่ากับระดับ “๔.๕๗๔๕” ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากคณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ มีการจัดประชุมเพื่อติดตามความก้าวหน้าของโครงการและให้ข้อเสนอแนะกรณีที่โครงการไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนงาน เป็นประจำสม่ำเสมอ โดยในปี ๒๕๖๒ มีการจัดประชุมทั้งสิ้น ๗ ครั้ง



๓.๒ ระดับความสำเร้งในการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลผู้พิการอันเนื่องมาจากการประสบกัยจากการใช้รดใช้ถนน
(นำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๒ ระดับความสำเร้งในการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลผู้พิการอันเนื่องมาจากการประสบกัยจากการใช้รดใช้ถนน	ระดับ	๕	แต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำรายละเอียดร่างขอบเขตงานของโครงการว่าจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาและพัฒนาสร้างระบบฐานข้อมูลผู้พิการอันเนื่องมาจากการประสบกัยจากการใช้รดใช้ถนน ระยะที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบสารสนเทศระบบฐานข้อมูลและงานวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้องหรือมีบริบทที่คล้ายคลึงกับฐานข้อมูลผู้พิการฐานข้อมูลผู้พิการรวมถึงสำรวจระบบฐานข้อมูลที่มีอยู่ในปัจจุบันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับผู้พิการ	รวบรวมศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้พิการ (ผู้พิการา ผู้พิการา ปรึกษา) ประเภทของมูลหตุของการประสบกัย ประเภทยานพาหนะที่ประสบกัย) การช่วยเหลือผู้พิการา (รายชื่อผู้พิการา ประวัติกการขอรับการสนับสนุนอุปกรณ์) และข้อมูลอื่นๆที่เกี่ยวข้องตลอดจนสำรวจความต้องการของผู้ใช้งานฐานข้อมูลผู้พิการา ทั้งจากภายในและภายนอกทุนหมุนเวียน	กำหนดกรอบแนวคิดของระบบฐานข้อมูลผู้พิการา แล้วเร้งโดยสามารถระบุฐานข้อมูลด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ประเภทข้อมูล แหล่งที่มาของข้อมูล แนวทางการเชื่อมโยงฐานข้อมูล หรือวิธีการจัดเก็บข้อมูล	นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และจัดทำรายงานสรุปผลการศึกษาและเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลผู้พิการา เพื่อนำไปสู่การจัดทำรายละเอียดคุณสมบัติของร่างขอบเขตงาน (TOR) สำหรับการดำเนินการในระยะที่ ๒ ต่อไป	แต่งตั้งคณะกรรมการ ณ วันที่ ๒๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ และกำหนดกรอบแนวคิดของระบบฐานข้อมูลผู้พิการา แล้วเร้งโดยสามารถระบุฐานข้อมูลด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ประเภทข้อมูล แหล่งที่มาของข้อมูล อย่างไรก็ตาม การกำหนดแนวทางการเชื่อมโยงฐานข้อมูลหรือวิธีการจัดเก็บข้อมูลยังไม่ชัดเจน

ผลการประเมิน

พิจารณาจากระดับความสำเร้งในการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลผู้พิการอันเนื่องมาจากการประสบกัยจากการใช้รดใช้ถนนในปี ๒๕๖๒ โดยทุนหมุนเวียนได้มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการศึกษาและพัฒนาสร้างระบบฐานข้อมูลผู้พิการอันเนื่องมาจากการประสบกัยที่เกิดจากการใช้รดใช้ถนน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ และกำหนดกรอบแนวคิดของระบบฐานข้อมูลผู้พิการา แล้วเร้ง โดยสามารถระบุฐานข้อมูลด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ประเภทข้อมูล แหล่งที่มาของข้อมูล อย่างไรก็ตาม การกำหนดแนวทางการเชื่อมโยงฐานข้อมูลหรือวิธีการจัดเก็บข้อมูลยังไม่ชัดเจน และยังไม่สามารถจัดทำรายละเอียด



ร่างขอบเขตงานของโครงการว่าจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาและพัฒนาสร้างระบบฐานข้อมูลผู้พิการอันเนื่องมาจากการประสบภัยจากการใช้รถใช้ถนน ระยะที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้แล้วเสร็จ จึงมีระดับคะแนน เท่ากับ ๓.๕๐๐๐ ผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ การดำเนินงานตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (SLA) (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) ประกอบด้วย ๔ ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

๓.๓.๑ กระบวนการจัดการประมวลผลทะเบียนรถ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๓.๑ กระบวนการจัดการประมวลผลทะเบียนรถ	ร้อยละ	๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐

ผลการประเมิน

ประเมินจากความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อตกลงระดับการให้บริการที่กำหนด โดยทุนหมุนเวียนได้ทบทวนและปรับปรุงข้อตกลงระดับการให้บริการของกระบวนการจัดการประมวลผลทะเบียนรถส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค โดยในปีบัญชี ๒๕๖๒ ทุนหมุนเวียนได้ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการทำงานตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (SLA) ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ แล้วเสร็จเมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๒ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ทั้งนี้ ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการตามข้อตกลงระดับการให้บริการได้เฉลี่ยร้อยละ ๑๐๐.๐๐ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่ากับระดับ “๕.๐๐๐๐” อย่างไรก็ตาม เนื่องจากทุนหมุนเวียนทบทวนและปรับปรุงข้อตกลงระดับการให้บริการแล้วเสร็จล่าช้าเกินกว่าไตรมาสที่ ๑ ของปีบัญชี ๒๕๖๒ ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขในบันทึกข้อตกลงฯ จึงปรับลดคะแนน ๐.๑๐๐๐ คะแนน โดยผลคะแนนหลังจากปรับลดคุณภาพประเด็นดังกล่าว เท่ากับ ๔.๙๐๐๐ คะแนน ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก โดยมีรายละเอียด ดังนี้

กระบวนการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงานเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (ร้อยละ)
กระบวนการจัดการประมวลผลป้ายทะเบียนรถ	๕		
- ส่วนกลาง	๓	ร้อยละ ๑๐๐	๖๐.๐๐
- ส่วนภูมิภาค	๒	ร้อยละ ๑๐๐	๔๐.๐๐
รวม			๑๐๐.๐๐

๓.๓.๒ กระบวนการจัดเก็บและบริหารจัดการหนี้ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๓.๒ กระบวนการจัดเก็บและบริหารจัดการหนี้	ร้อยละ	๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๙๘.๗๐

ผลการประเมิน

ประเมินจากความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อตกลงระดับการให้บริการที่กำหนด โดยทุนหมุนเวียนได้ทบทวนและปรับปรุงข้อตกลงระดับการให้บริการของกระบวนการจัดเก็บและบริหารจัดการหนี้ส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค โดยในปีบัญชี ๒๕๖๒ ทุนหมุนเวียนได้ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการทำงานตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (SLA) ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ แล้วเสร็จเมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๒ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ทั้งนี้ ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการตามข้อตกลงระดับการให้บริการได้เฉลี่ยร้อยละ ๙๘.๗๐ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบกับระดับ “๔.๗๔๐๐” อย่างไรก็ตาม เนื่องจากทุนหมุนเวียนทบทวนและปรับปรุงข้อตกลงระดับการให้บริการแล้วเสร็จล่าช้าเกินกว่าไตรมาสที่ ๑ ของปีบัญชี ๒๕๖๒ ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขในบันทึกข้อตกลงฯ จึงปรับลดคะแนน ๐.๑๐๐๐ คะแนน โดยผลคะแนนหลังจากปรับลดคุณภาพประเด็นดังกล่าว เท่ากับ ๔.๖๔๐๐ คะแนน ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายมาก โดยมีรายละเอียด ดังนี้

กระบวนการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงานเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (ร้อยละ)
กระบวนการจัดเก็บและบริหารจัดการหนี้	๕		
- ส่วนกลาง	๓	ร้อยละ ๙๗.๘๓	๕๘.๗๐
- ส่วนภูมิภาค	๒	ร้อยละ ๑๐๐	๔๐.๐๐
รวม			๙๘.๗๐

๓.๓.๓ กระบวนการจัดสรรเงินช่วยเหลือผู้พิการ (น้ำหนักร้อยละ ๓)

ตัวชี้วัด	หน่วย วัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการ ดำเนินงาน ปี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๓.๓ กระบวนการจัดสรร เงินช่วยเหลือผู้พิการ	ร้อยละ	๓	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๙๔.๓๗

ผลการประเมิน

ประเมินจากความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อตกลงระดับการให้บริการที่กำหนด โดยทุนหมุนเวียนได้ทบทวนและปรับปรุงข้อตกลงระดับการให้บริการของกระบวนการจัดสรรเงินช่วยเหลือผู้พิการ โดยในปีบัญชี ๒๕๖๒ ทุนหมุนเวียนไม่สามารถจัดสรรเงินช่วยเหลือผู้พิการได้ เนื่องจากอยู่ระหว่างการดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีร้องเรียนการส่งมอบอุปกรณ์ไม่ตรงตามที่ได้รับอนุมัติจัดสรร จึงได้ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการทำงานตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (SLA) ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ เพื่อดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง และดำเนินการอื่นๆ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง แล้วเสร็จเมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๒ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ทั้งนี้ ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการตามข้อตกลงระดับการให้บริการได้เฉลี่ยร้อยละ ๙๔.๓๗ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบกับระดับ “๓.๘๗๔๐” อย่างไรก็ตาม เนื่องจากทุนหมุนเวียนทบทวนและปรับปรุงข้อตกลงระดับการให้บริการแล้วเสร็จล่าช้าเกินกว่าไตรมาสที่ ๑ ของปีบัญชี ๒๕๖๒ ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขในบันทึกข้อตกลงฯ จึงปรับลดคะแนน ๐.๑๐๐๐ คะแนน โดยผลคะแนนหลังจากปรับลดคุณภาพประเด็นดังกล่าว เท่ากับ ๓.๗๗๔๐ คะแนน



๓.๓.๔ กระบวนการจัดสรรเงินสนับสนุนโครงการ (น้ำหนักร้อยละ ๒)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๓.๔ กระบวนการจัดสรรเงินสนับสนุนโครงการ	ร้อยละ	๒	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๙๓.๖๙

ผลการประเมิน

ประเมินจากความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อตกลงระดับการให้บริการที่กำหนด โดยทุนหมุนเวียนได้ทบทวนและปรับปรุงข้อตกลงระดับการให้บริการของกระบวนการจัดสรรเงินสนับสนุนโครงการ โดยในปีบัญชี ๒๕๖๒ ทุนหมุนเวียนได้ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการทำงานตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (SLA) ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ แล้วเสร็จ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๒ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน เมื่อวันที่ ๓๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ทั้งนี้ ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการตามข้อตกลงระดับการให้บริการได้เฉลี่ยร้อยละ ๙๓.๖๙ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่ากับระดับ “๓.๙๓๘๐” อย่างไรก็ตาม เนื่องจากทุนหมุนเวียนทบทวนและปรับปรุงข้อตกลงระดับการให้บริการแล้วเสร็จล่าช้าเกินกว่าไตรมาสที่ ๓ ของปีบัญชี ๒๕๖๒ ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขในบันทึกข้อตกลงฯ จึงปรับลดคะแนน ๐.๑๐๐๐ คะแนน โดยผลคะแนนหลังจากปรับลดคุณภาพประเด็นดังกล่าว เท่ากับ ๙.๖๓๘๐ คะแนน



๔. ผลการดำเนินงานการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน (๑๕%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๒ เบื้องต้นอยู่ที่ “ระดับ ๔.๐๘๓๓” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๕๐๐๐
๑. การจัดให้มีระบบข้อร้องเรียน ช่องทางการรับข้อร้องเรียน และการจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กร นำเสนอผู้บริหารขององค์กร	ระดับ	๗	มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียน และมีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายปี	มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียน และเสนอแนวทางแก้ไข พร้อมทั้งมีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายปี	มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียนและมีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายไตรมาส	มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียนและเสนอแนวทางแก้ไข พร้อมทั้งมีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายไตรมาส	มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียน และเสนอแนวทางแก้ไข พร้อมทั้งมีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายเดือน	๕.๐๐๐๐
๒. การจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยง	ระดับ	๘	ไม่มี การจัดทำ/ ทบทวน คู่มือการบริหารความเสี่ยง	ทุนหมุนเวียน อยู่ระหว่างจัดทำ/ ทบทวน คู่มือการบริหารความเสี่ยง	คู่มือการบริหารความเสี่ยงของทุนหมุนเวียน แล้วเสร็จ โดยมีองค์ประกอบที่ดีของคู่มือครบถ้วน	ครบถ้วนตามระดับ ๓ และคู่มือการบริหารความเสี่ยงผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ครบถ้วนตามระดับ ๔ และเผยแพร่คู่มือการบริหารความเสี่ยงให้กับผู้บริหารและพนักงานในองค์กร	๕.๐๐๐๐
๓. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร	ระดับ	๑๕	มีการระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร แต่ไม่สอดคล้องกับกระบวนการควบคุมภายใน	มีการระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร โดยมีเกณฑ์การพิจารณากระบวนการควบคุมภายในที่เพียงพอ	ครบถ้วนตามระดับ ๒ และการระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร ได้พิจารณาถึงระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (Residual Risk)	ครบถ้วนตามระดับ ๓ และปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร มีความเชื่อมโยงกับเป้าหมายประจำปีของทุนหมุนเวียน	ครบถ้วนตามระดับ ๔ และสามารถแสดงถึงความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยเสี่ยงที่เหลือนับจากปีกับปี	๕.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
				ควบคู่ไปกับการระบุความเสี่ยงระดับองค์กร	หลังจากการควบคุมภายใน		ประเมินได้ชัดเจน	
๔. การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (ระดับความรุนแรง = โอกาส x ผลกระทบ)	ระดับ	๓๕	ไม่มีการประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร	มีการประเมินเฉพาะโอกาสหรือผลกระทบของความเสี่ยงระดับองค์กร	มีการประเมินทั้งโอกาสและผลกระทบ ครอบคลุม ความเสี่ยงระดับองค์กร	มีการประเมินทั้งโอกาสและผลกระทบ ครอบคลุม ความเสี่ยงระดับองค์กร โดยใช้ฐานข้อมูลของทุนหมุนเวียนในการพิจารณา	ครบถ้วนตามระดับ ๔ รวมถึงมีการจัดทำแผนภาพความเสี่ยงระดับองค์กร (Risk Profile)	๓.๐๐๐๐
๕. การกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร	ระดับ	๓๕	ไม่มีการกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยง	มีการกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงมากกว่าร้อยละ ๕๐ ของความเสี่ยงระดับองค์กร	มีการกำหนดแผนบริหารความเสี่ยง ครอบคลุม ปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร	มีการกำหนดแผนบริหารความเสี่ยง ครอบคลุม ปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร โดยมีการวิเคราะห์ Cost-Benefit ในแต่ละทางเลือก	ครบถ้วนตามระดับ ๔ รวมถึงแผนบริหารความเสี่ยงผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการการบริหารทุนหมุนเวียน	๓.๐๐๐๐
๖. ผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรองมีการสอบทานรายงานทางการเงินและรายงานที่ไม่ใช่ทางการเงิน	ระดับ	๑๐	ไม่มีการสอบทานรายงาน	มีการสอบทานรายงานทางการเงินหรือที่ไม่ใช่ทางการเงิน ครอบคลุม ไตรมาส	มีการสอบทานรายงานทางการเงินและที่ไม่ใช่ทางการเงิน ครอบคลุม ไตรมาส	มีการสอบทานรายงานทางการเงินและที่ไม่ใช่ทางการเงิน ครอบคลุม ไตรมาส และมีการสอบทานที่มีความถี่มากกว่ารายไตรมาส	มีการสอบทานรายงานทางการเงินและที่ไม่ใช่ทางการเงิน ครอบคลุม ไตรมาส และมีการสอบทานเป็นรายเดือนครบ ๑๒ เดือน	๕.๐๐๐๐
๗. การใช้สารสนเทศเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจตามแผนการบริหารความเสี่ยง	ระดับ	๒๕	ไม่สามารถดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้	สามารถดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้มากกว่าร้อยละ ๕๐	ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้ครบถ้วน ครอบคลุม ปัจจัยเสี่ยง	ครบถ้วนตามระดับ ๓ และความเสี่ยงระดับองค์กรลดลงได้มากกว่า	ครบถ้วนตามระดับ ๓ และระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงทุกปัจจัย	๕.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
				ของแผน		ร้อยละ ๕๐ ของเป้าหมาย รวมตามแผน ความเสี่ยง	เสี่ยง สามารถ ลดลงได้ ตาม เป้าหมาย ที่กำหนด	
๘. การติดตามผลและ การประเมินผล		๕						
(๑) การประเมินผลการ ควบคุมภายในของ หน่วยงานตาม หลักเกณฑ์ กระทรวงการคลังฯ	ระดับ	๒	ไม่มีการ ประเมินผล การควบคุม ภายในของ หน่วยงาน	-	มีการ ประเมินผล การควบคุม ภายในของ หน่วยงาน แต่ไม่ ครบถ้วนตาม ภารกิจ ของทุน หมุนเวียน	-	มีการ ประเมินผล การควบคุม ภายในของ หน่วยงาน ครบถ้วน ตามภารกิจ ของทุน หมุนเวียน	๕.๐๐๐๐
(๒) การส่งรายงานการ ประเมินผลการ ควบคุมภายในตาม หลักเกณฑ์ กระทรวงการคลังฯ	ระดับ	๒	ไม่ส่ง ผลการ ประเมิน/ ส่งผลการ ประเมิน ล่าช้ากว่า กำหนดเวลา	-	-	-	ทันตาม กำหนดเวลา (ภายใน ๙๐ วัน นับตั้งแต่ สิ้นปีบัญชี)	๕.๐๐๐๐
(๓) การสอบทานการ ประเมินผลการ ควบคุมภายในของผู้ ตรวจสอบภายใน	ระดับ	๓	ไม่มีการ สอบทาน การ ประเมินผล การควบคุม ภายในของ ผู้ตรวจสอบ ภายใน	-	มีการสอบ ทานการ ประเมินผล การควบคุม ภายในของ ผู้ตรวจสอบ ภายใน	-	มีการสอบทาน การประเมินผล การควบคุม ภายในของ ผู้ตรวจสอบ ภายใน และมี แนวทางในการ ปรับปรุง เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพ การดำเนินการ ตาม ข้อเสนอแนะ ของ ผู้ตรวจสอบ ภายใน	๕.๐๐๐๐



ผลการประเมิน :

ด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน กำหนดประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. การจัดให้มีระบบข้อร้องเรียน ช่องทางการรับข้อร้องเรียน และการจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียน ภายในองค์กรนำเสนอสู่ผู้บริหารขององค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๗)

ทุนหมุนเวียนมีการระบุช่องทางรับเรื่องร้องเรียน ได้แก่ เว็บไซต์ www.roadsafefund.com โทรศัพท์ หมายเลข ๐-๒๒๗๓-๘๘๘๘ Call center ๑๕๘๔ ได้รับความคิดเห็น และเอกสารที่เป็นลายลักษณ์อักษร นอกจากนั้น ทุนหมุนเวียนมีการรายงานสรุปข้อร้องเรียนเป็นรายเดือนครบ ๑๒ เดือน และนำเสนอต่อผู้บริหารทุนหมุนเวียน ทำให้มีผลการดำเนินงาน เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

๒. การจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๘)

ทุนหมุนเวียนจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยง โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ โครงสร้างของการบริหารความเสี่ยง นโยบาย วัตถุประสงค์ การระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง และรายงานผลการบริหารความเสี่ยง โดยคู่มือการบริหารความเสี่ยงผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และมีการแจ้งเวียนคู่มือการบริหารความเสี่ยงให้ผู้บริหารและบุคลากรรับทราบ ทำให้มีผลการดำเนินงาน เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

๓. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) :

ทุนหมุนเวียนมีการระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กรตามกระบวนการที่สำคัญขององค์กร และสามารถแสดงความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของ COSO ERM ที่แบ่งออกเป็น Strategic Risk/ Operational Risk/ Financial Risk/ Compliance Risk โดยปัจจัยเสี่ยงที่ปรากฏในคู่มือการบริหารความเสี่ยง มีการระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร ๕ ปัจจัยเสี่ยง ซึ่งทุนหมุนเวียนได้พิจารณาถึงระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (Residual Risk) หลังจากการควบคุมภายใน เพื่อคัดเลือกความเสี่ยงระดับองค์กรเฉพาะที่ระดับความรุนแรงอยู่ในระดับสูง เป็นความเสี่ยงระดับองค์กรซึ่งเชื่อมโยงกับเป้าหมายประจำปีของทุนหมุนเวียนและปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่ในปีก่อนหน้า ทำให้มีผลการดำเนินงาน เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ Error! Reference source not found.๐

๔. การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) :

ทุนหมุนเวียนมีการประเมินระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงซึ่งประกอบด้วยโอกาสและผลกระทบที่จะเกิดต่อความเสี่ยงระดับองค์กร โดยมีการประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยง เช่น

ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ระดับความรุนแรง
๑. การเบิกจ่ายเงินโครงการที่ได้รับอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนฯ ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน	F	สูง
๒. การนำหมายเลขทะเบียนรถที่ค้างชำระออกประมูลใหม่ทางอินเทอร์เน็ต มีจำนวนครั้งมากเกินไป	C	สูงมาก
๓. ขาดการให้ความรู้และสานสัมพันธ์กับบุคลากรทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคทำให้การดำเนินงานล่าช้าและไม่มีประสิทธิภาพ	O	สูงมาก

อย่างไรก็ตาม ทูมทุนเวียนยังไม่แสดงถึงการพิจารณาโดยใช้ฐานข้อมูลในอดีตของทุนหมุนเวียนเพื่อกำหนดเป็นค่าเป้าหมายทั้งระดับโอกาส และผลกระทบ ทำให้มีผลการดำเนินงาน เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๓.๐๐๐๐

๕. การตอบสนองความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) :

ทุนหมุนเวียนมีการกำหนดกิจกรรม/แผนบริหารปัจจัยเสี่ยง ประจำปี ๒๕๖๒ ครอบคลุมปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร อย่างไรก็ตาม การวิเคราะห์ Cost-Benefit ยังไม่แสดงให้เห็นถึงการเปรียบเทียบในแต่ละทางเลือกจากการวิเคราะห์ Cost-Benefit เพื่อกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด ในการกำหนดแผนบริหารความเสี่ยง ทำให้มีผลการดำเนินงาน เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๓.๐๐๐๐

๖. กิจกรรมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) :

ในปีบัญชี ๒๕๖๒ ผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรองของทุนหมุนเวียน มีการสอบทานรายงานทางการเงิน และรายงานที่ไม่ใช่ทางการเงินเป็นรายเดือน ทำให้มีผลการดำเนินงาน เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

๗. การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๒๕) :

ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงจำนวน ๕ แผนงาน สามารถดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนทั้ง ๕ แผนงาน ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายของแผนบริหารความเสี่ยง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยสามารถลดระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงได้ตามเป้าหมาย ๕ ปัจจัยเสี่ยง จาก ๕ ปัจจัยเสี่ยง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ทำให้มีผลการดำเนินงาน เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

๘. การติดตามผลและการประเมินผล (น้ำหนักร้อยละ ๕) :

(๑) การประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ (น้ำหนักร้อยละ ๒)

ทุนหมุนเวียนมีการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานครบถ้วนตามภารกิจของทุนหมุนเวียน ทำให้มีผลการดำเนินงาน เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

(๒) การส่งรายงานการประเมินตนเอง ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ (น้ำหนักร้อยละ ๒)

ทุนหมุนเวียนได้มีการจัดส่งรายงานการประเมินตนเอง ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ให้กระทรวงเจ้าสังกัดได้ทันภายในกำหนด ดังนั้น จึงส่งผลให้มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐

(๓) การสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๑)

ทุนหมุนเวียนได้รับการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน และมีแนวทางในการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายใน เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๒ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ ๔.๔๐๐๐ คะแนน



ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดประจำปีบัญชี ๒๕๖๒					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๘๐๐๐
๑. การทบทวนโครงสร้างองค์กรเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการให้กองทุนมีผู้ตรวจสอบภายในประจำกองทุน	ระดับ	๔๐	กำหนดรูปแบบโครงสร้างและอัตราค่าจ้างของหน่วยงานตรวจสอบภายใน	คณะกรรมการการบริหารทุนหมุนเวียนให้ความเห็นชอบรูปแบบโครงสร้างและอัตราค่าจ้างของหน่วยงานตรวจสอบภายใน	มีกระบวนการในการสรรหาบุคลากรของหน่วยงานตรวจสอบภายในหรือมีคำสั่งมอบหมายผู้ปฏิบัติงานด้านตรวจสอบภายในของทุนหมุนเวียน	จัดทำกฎบัตรการตรวจสอบภายในของทุนหมุนเวียนโดยมีองค์ประกอบครบถ้วน	คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนให้ความเห็นชอบกฎบัตรการตรวจสอบภายในของทุนหมุนเวียน	๕.๐๐๐๐
๒. การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน	ระดับ	๓๐	ทุนหมุนเวียนไม่ได้รับการตรวจสอบภายในประจำปีจากผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการต้นสังกัด	-	ทุนหมุนเวียนได้รับการตรวจสอบภายในประจำปีจากผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการต้นสังกัดและได้รับรายงานผลการตรวจสอบและรายงานผลการตรวจสอบดังกล่าวต่อคณะกรรมการการบริหารทุนหมุนเวียนรับทราบ	-	ทุนหมุนเวียนได้รับการตรวจสอบภายในประจำปีจากผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการต้นสังกัดและผู้บริหารกองทุนฯ ได้เข้าร่วมประชุมติดตามการตรวจสอบกับผู้ตรวจสอบภายในและได้รับรายงานผลการตรวจสอบและรายงานผลการตรวจสอบดังกล่าวต่อคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนรับทราบ	๓.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดประจำปีบัญชี ๒๕๖๒					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓. การปฏิบัติตาม ข้อเสนอแนะที่ระบุใน รายงานผลการตรวจสอบ	ระดับ	๓๐	ทุน หมุนเวียน ไม่มี การ ปฏิบัติงาน ตาม ข้อเสนอแนะ ที่ผู้ ตรวจสอบได้ ให้ไว้ใน รายงาน ผลการ ตรวจสอบ	-	มีการปฏิบัติ ตาม ข้อเสนอแนะ แต่แก้ไขแล้ว เสร็จช้ากว่า ระยะเวลาที่ กำหนดและ รายงานผล ดังกล่าวต่อที่ ประชุม คณะกรรมการ บริหารทุน หมุนเวียน รับทราบ	-	มีการปฏิบัติ ตาม ข้อเสนอแนะ และแก้ไขแล้ว ได้ตาม ระยะเวลาที่ กำหนดและ รายงานผล ดังกล่าวต่อที่ ประชุม คณะกรรมการ บริหารทุน หมุนเวียน รับทราบ	๓.๐๐๐๐

ผลการประเมิน :

การตรวจสอบภายใน พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการตรวจสอบภายใน โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๓ ด้าน ดังนี้

- ๑) การทบทวนโครงสร้างองค์กรเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการให้กองทุนมีผู้ตรวจสอบภายในประจำกองทุน: ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ เนื่องจากทุนหมุนเวียนกำหนดให้หน่วยตรวจสอบภายในของกรมการขนส่งทางบกเป็นผู้ตรวจสอบภายใน และมีการจัดทำกฎบัตรการตรวจสอบภายในของทุนหมุนเวียนโดยมีองค์ประกอบครบถ้วน ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน
- ๒) การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน : ทุนหมุนเวียน มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน ๓.๐๐๐๐ เนื่องจากทุนหมุนเวียนได้รับการตรวจสอบภายในจากหน่วยตรวจสอบภายในของกรมการขนส่งทางบก และได้รายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนทราบ
- ๓) การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่ระบุในรายงานผลการตรวจสอบ : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน ๓.๐๐๐๐ โดยทุนหมุนเวียนมีการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะในรายงานผลการตรวจสอบแต่แก้ไขช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนดและรายงานผลดังกล่าวต่อคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๒ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับคะแนนเท่ากับ ๓.๘๐๐๐ ซึ่งดีกว่าเป้าหมาย



ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๓๐๐	๓	๒	๓	๔	๕	๔.๐๕๐๐
๓. แผนปฏิบัติการดิจิทัล และแผนปฏิบัติการประจำปี	ระดับ	๑๐	๓	๒	๓	๔	๕	๔.๕๐๐๐
๓.๓ มีการจัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ	ระดับ	๕	ไม่มีการจัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล	มีการจัดทำ/ทบทวนแผนฯ แต่ไม่สอดคล้องตามแผนดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย และไม่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ขององค์กร	มีการจัดทำ/ทบทวนแผนฯ ที่สอดคล้องตามแผนดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย และตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ขององค์กร	มีการจัดทำ/ทบทวนแผนฯ ที่สอดคล้องตามแผนดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย และตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ของทุนหมุนเวียน และมีการระบุโครงการที่เกี่ยวข้อง ๒ ประเด็น	มีการจัดทำ/ทบทวนแผนฯ ที่สอดคล้องตามแผนดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย และตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ของทุนหมุนเวียน และมีการระบุโครงการที่เกี่ยวข้อง ๔ ประเด็น	๕.๐๐๐๐
๓.๒ แผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๓ มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน	ระดับ	๕	ไม่มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีองค์ประกอบหลักที่ดี แต่ไม่ครบถ้วนตามที่กำหนด	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีองค์ประกอบหลักที่ดี แต่ไม่ครบถ้วนตามที่กำหนด	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีองค์ประกอบหลักที่ดี ครบถ้วนตามที่กำหนด และมีองค์ประกอบเพิ่มเติม ๑ ประเด็น	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีองค์ประกอบหลักที่ดี ครบถ้วนตามที่กำหนด และมีองค์ประกอบเพิ่มเติม ๒ ประเด็น	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีองค์ประกอบหลักที่ดี ครบถ้วนตามที่กำหนด และมีองค์ประกอบเพิ่มเติม ๒ ประเด็น	๔.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมาย (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒. การบริหารจัดการ สารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๙๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๐๐๐๐
๒.๓ ระบบการบริหาร จัดการสารสนเทศที่ สนับสนุนการตัดสินใจ ของผู้บริหาร (EIS/MIS)								
(๑) ความเพียงพอของ ระบบการบริหารจัดการ สารสนเทศที่สนับสนุน การตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS) (กรณีที่มี ๑ - หุ่นมีระบบแล้ว)	ระดับ	๓๕	มีระบบที่มี การรายงาน ผลการ ดำเนินงาน แต่ข้อมูลไม่มี ความทันกาล และไม่มีการ เทียบกับ เป้าหมายใน ระดับทุน หมุนเวียน	มีระบบที่มี การรายงาน ผลการ ดำเนินงาน ซึ่งข้อมูลมี ความทันกาล แต่ไม่มีการ เทียบกับ เป้าหมายใน ระดับทุน หมุนเวียน	มีระบบที่มีการ รายงานผล การดำเนินงาน ซึ่งข้อมูลมี ความทันกาล และมีการ เทียบกับ เป้าหมายใน ระดับทุน หมุนเวียน	มีระบบที่มีการ รายงานผลการ ดำเนินงาน ข้อมูลมีความ ทันกาล และมี การเทียบกับ เป้าหมายใน ระดับทุน หมุนเวียน และระดับอื่น ที่ถ่ายทอดจาก เป้าหมายของ ทุนหมุนเวียน (ฝ่าย/บุคคล)	ระบบดังกล่าว มีการ ประเมินผล ลัพธ์ และ ผลลัพธ์แสดง ว่าผู้บริหารมี การใช้งาน ผ่านระบบ อย่างเต็ม ศักยภาพ	๔.๐๐๐๐
๒.๒ ระบบสารสนเทศที่ สนับสนุนผู้ใช้บริการ ภายในทุนหมุนเวียน								
(๓) ระบบสารสนเทศ ที่สนับสนุนผู้ใช้บริการ ภายในทุนหมุนเวียน (กรณีที่มี ๑ - หุ่นมีระบบแล้ว)	ระดับ	๒๕	มีระบบที่ สนับสนุนการ เพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน และ/หรือ สนับสนุนการ อำนวยความสะดวก ผู้ให้บริการแต่ ระบบดังกล่าว ไม่มีการใช้งาน	มีระบบที่ สนับสนุนการ เพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน และ/หรือ สนับสนุนการ อำนวยความสะดวก ผู้ให้บริการแต่ ไม่ใช้การ สนับสนุน ภารกิจหลัก ของทุน หมุนเวียน	มีระบบที่ สนับสนุนการ เพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน และ/หรือ สนับสนุนการ อำนวยความสะดวก ผู้ให้บริการ และเป็นการ สนับสนุน ภารกิจหลัก ของทุน หมุนเวียน	มีระบบที่ สนับสนุนการ เพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน และ/หรือ สนับสนุนการ อำนวยความสะดวก ผู้ให้บริการ และเป็นการ สนับสนุน ภารกิจหลัก ของทุน หมุนเวียนมีการ ประเมินผล ลัพธ์ และ ผลลัพธ์แสดง ว่ามีผลการ ดำเนินงานที่ ดีกว่าเป้าหมาย	มีระบบที่ สนับสนุนการ เพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน และ/หรือ สนับสนุนการ อำนวยความสะดวก ผู้ให้บริการ และเป็นการ สนับสนุน ภารกิจหลัก ของทุน หมุนเวียนมีการ ประเมินผล ลัพธ์ และ ผลลัพธ์แสดง ว่ามีผล การดำเนินงาน ในระดับที่ อย่างต่อเนื่อง	๔.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกกรุงเทพมหานคร								
(๑) ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกกรุงเทพมหานคร (กรณีนี้ ๑-ทุนมีระบบแล้ว)	ระดับ	๓๐	มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ให้บริการแต่ระบบดังกล่าวไม่มีการใช้งาน	มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ให้บริการแต่ไม่มีการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียน	มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ให้บริการและเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียน	มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ให้บริการและเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียนที่มีการประเมินผลสัมฤทธิ์และแสดงผลที่แสดงว่ามีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าเป้าหมาย	มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ให้บริการและเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียนมีการประเมินผลสัมฤทธิ์และแสดงผลที่แสดงว่ามีผลการดำเนินงานในระดับดีอย่างต่อเนื่อง	๔.๐๐๐๐

ผลการประเมิน :

การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการสารสนเทศในประเด็นหลักที่สำคัญ ๒ ด้าน ได้แก่ แผนปฏิบัติการดิจิทัลและแผนปฏิบัติการประจำปี และการบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล ที่จำเป็นต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัล และแผนปฏิบัติการประจำปี

๑.๑ มีการจัดทำ/ทบทวน แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ : ทุนหมุนเวียน มีการทบทวน แผนปฏิบัติการดิจิทัลระยะยาว ที่ตอบสนอง และสนับสนุนต่อ แผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ของทุนหมุนเวียนฯ และมีการระบุโครงการที่เกี่ยวข้องกับประเด็นสำคัญ ได้แก่ ๑) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพ และ/หรือ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ๒) โครงการสำหรับประชาชน/ผู้ให้บริการได้รับความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ๓) โครงการการจัดให้มีระบบสารสนเทศที่

สนับสนุนการบริหารจัดการองค์กร ๔) โครงการจัดให้มีระบบสารสนเทศเพื่อช่วยการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกที่เหมาะสมกับองค์กร จึงมีระดับคะแนนเท่ากับ Error! Reference source not found.

๑.๒ แผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๓ มีองค์ประกอบหลักที่ตีกรอบด้าน : ทุนมนุษย์ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๓ ที่มีองค์ประกอบหลักที่ตีกรอบด้านตามที่กำหนด ได้แก่ ๓) แผนงาน/โครงการ ๒) เป้าหมาย ๓) ขั้นตอนการดำเนินงาน ๔) ระยะเวลา ๕) งบประมาณ และ ๖) ผู้รับผิดชอบ และมีการระบุดองค์ประกอบเพิ่มเติม จำนวน ๒ ประเด็น แต่ยังไม่สมบูรณ์ เนื่องจากการจัดกลุ่มและลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการ ไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์จัดกลุ่มและลำดับความสำคัญที่ชัดเจนและเป็นระบบ รวมถึงตัวชี้วัดที่แสดงความสำเร็จและผลลัพธ์ที่คาดหวัง ส่วนใหญ่มีแต่ตัวชี้วัดแสดงความสำเร็จของแผนงาน/โครงการ รวมถึงไม่แสดงเป้าหมายของตัวชี้วัดที่เป็นตัวเลข จึงมีระดับคะแนนเท่ากับ ๔.๐๐๐๐

๒. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล

๒.๑ ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS)

(๑) ความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS)^๑ (กรณี ๑ – ทุนมีระบบแล้ว) : ทุนมนุษย์มีระบบที่มีการรายงานผลการดำเนินงานข้อมูลมีความทันกาล และมีการเทียบกับเป้าหมายในระดับทุนมนุษย์ และระดับอื่นที่ถ่ายทอดจากเป้าหมายของทุนมนุษย์ (ฝ่าย/บุคคล) ครบถ้วนทุกตัวชี้วัด อย่างไรก็ตาม ยังไม่มีการประเมินผลลัพธ์ที่แสดงว่าผู้บริหารมีการใช้งานผ่านระบบอย่างเต็มศักยภาพ จึงมีระดับคะแนนเท่ากับ ๔.๐๐๐๐

๒.๒ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ให้บริการภายในทุนมนุษย์

(๑) ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ให้บริการภายในทุนมนุษย์ (กรณี ๑ – ทุนมีระบบแล้ว) : ทุนมนุษย์มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ให้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนมนุษย์ และทุนมนุษย์มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้บริการดีกว่าเป้าหมาย จึงมีระดับคะแนนเท่ากับ ๔.๐๐๐๐

๒.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ให้บริการภายนอกทุนมนุษย์

(๑) ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ให้บริการภายนอกทุนมนุษย์ (กรณี ๑ – ทุนมีระบบแล้ว) : ทุนมนุษย์มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ให้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนมนุษย์ และทุนมนุษย์มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้บริการดีกว่าเป้าหมาย จึงมีระดับคะแนนเท่ากับ ๔.๐๐๐๐

โดยจากผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๒ ตามประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล เทียบเท่ากับระดับคะแนนเท่ากับ ๔.๐๕๐๐



๕. ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง (๑๐%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๒ อยู่ที่ “ระดับ ๓.๘๖๓๕” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๓๐๐๐
๑. การจัดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี ปีบัญชี ๒๕๖๓	ระดับ	๓๐	๓	๒	๓	๔	๕	๓.๓๓๓๓
๓) การกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้งและพันธกิจของทุนหมุนเวียน	ระดับ	๑๐	คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนไม่มีการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ของทุนหมุนเวียน	-	คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนรับทราบและเห็นชอบทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่ผู้บริหารทุนหมุนเวียนนำเสนอ		คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนพิจารณาให้ความเห็นชอบทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่ผู้บริหารทุนหมุนเวียนนำเสนอ โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	๕.๐๐๐๐
๒) การจัดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ (๓-๕ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๓ ที่มีคุณภาพและระบุงองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน	ระดับ	๑๐	แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปีมีองค์ประกอบไม่ครบถ้วนสมบูรณ์	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิบัติการประจำปีมีองค์ประกอบครบถ้วน	แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปีมีองค์ประกอบครบถ้วน	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิบัติการประจำปีมีคุณภาพและสามารถนำไปใช้ได้จริงในทางปฏิบัติ	แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปีมีคุณภาพและสามารถนำไปใช้ได้จริงในทางปฏิบัติ	๒.๐๐๐๐
๓) ระยะเวลาการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (๓ - ๕ ปี)	ระดับ	๓๐	เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ (๓-๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี ปีบัญชี ๒๕๖๓	เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ (๓-๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี ปีบัญชี ๒๕๖๓	เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ (๓-๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี ปีบัญชี ๒๕๖๓	เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ (๓-๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี ปีบัญชี ๒๕๖๓	ทุนหมุนเวียนจัดส่งแผนยุทธศาสตร์ (๓-๕ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี	๓.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๓			ภายในเดือนที่ ๒ ของปีบัญชีถัดไป	ภายในเดือนแรกของปีบัญชีถัดไป	หนึ่งเดือนก่อนเริ่มปีบัญชีถัดไป	สองเดือนก่อนเริ่มปีบัญชีถัดไป	บัญชี ๒๕๖๓ ให้กระทรวงการคลัง ๑ เดือนก่อนเริ่มปีบัญชีถัดไป	
๒. การติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน	ระดับ	๒๕	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิบ ๑ ด้าน เป็นรายไตรมาส	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิบ ๒ ด้าน เป็นรายไตรมาส	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิบ ๓ ด้าน เป็นรายไตรมาส	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิบ ๔ ด้าน เป็นรายไตรมาส	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิบ ๕ ด้าน เป็นรายไตรมาส	๕.๐๐๐๐
๓. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียน	ระดับ	๒๕	มีการประเมินผลระดับองค์กรที่เป็นระบบและมีหลักเกณฑ์ชัดเจน	-	มีการประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียนที่เป็นระบบ โดยไม่มีหลักเกณฑ์ชัดเจน สอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร	-	มีการประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียนที่เป็นระบบ โดยมีหลักเกณฑ์ชัดเจน สอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร	๕.๐๐๐๐
๔. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับ	๑๐	มีการเปิดเผยครบถ้วน < ๗ ประเด็น	มีการเปิดเผยครบถ้วน ๗ ประเด็น	มีการเปิดเผยครบถ้วน ๘ ประเด็น	มีการเปิดเผยครบถ้วน ๙ ประเด็น	มีการเปิดเผยครบถ้วน ๑๐ ประเด็นขึ้นไป	๕.๐๐๐๐
๕. ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุนหมุนเวียนของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๓๐	ทุนหมุนเวียนมีคะแนนประเมินผลโดยรวมต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ๐.๕ คะแนน	ทุนหมุนเวียนมีคะแนนประเมินผลโดยรวมต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ๐.๒๕ คะแนน	ทุนหมุนเวียนมีคะแนนประเมินผลโดยรวมเท่ากับปีที่ผ่านมา	ทุนหมุนเวียนมีคะแนนประเมินผลโดยรวมมากกว่าปีที่ผ่านมา ๐.๒๕ คะแนน	ทุนหมุนเวียนมีคะแนนประเมินผลโดยรวมเท่ากับ ๕ คะแนนหรือมากกว่าปีที่ผ่านมา ๐.๕๐ คะแนน	๓.๐๐๐๐



ผลการประเมิน :

บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๕ ด้าน ได้แก่

๑. การจัดให้มีทิศทาง แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๓.๓๓๓๓ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ๑) การกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง และพันธกิจของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ได้มีการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๒ ให้ความเห็นชอบแผนดำเนินงานประจำปี ๒๕๖๓ และแผนยุทธศาสตร์กองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน ประจำปี ๒๕๖๒-๒๕๖๔ โดยคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ได้แก่ การแบ่งสัดส่วนการจัดสรรงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์ และปรับรายละเอียดในแต่ละแผนการดำเนินงาน เป็นต้น
- ๒) การจัดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ (๓-๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๓ ที่มีคุณภาพและระบอบคัพครอบสำคัญครบถ้วน (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๒.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากแผนยุทธศาสตร์กองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ มีองค์ประกอบที่สำคัญ ดังนี้

■ แผนยุทธศาสตร์กองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน ประจำปี ๒๕๖๒-๒๕๖๔

✓	๑. วิสัยทัศน์	✓	๒. พันธกิจ	✓	๓. วัตถุประสงค์นโยบาย/เป้าประสงค์	✓	๔. ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome)
✓	๕. ยุทธศาสตร์		๖. เป้าหมายหลัก	✓	๗. รายละเอียดการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่ครบถ้วนทั้ง ๔ ด้าน		

หมายเหตุ ✓ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบอบคัพครอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

■ แผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ได้แก่

✓	๑. วัตถุประสงค์	✓	๒. เป้าหมาย	✓	๓. ขั้นตอน	✓	๔. ระยะเวลา
✓	๕. งบประมาณค่าใช้จ่าย หรือ เงินลงทุน	✓	๖. ผู้รับผิดชอบ	✓	๗. ตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนงาน/โครงการ		

หมายเหตุ ✓ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบอบคัพครอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

- ๓) ระยะเวลาการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๓ (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์กองทุนเพื่อความปลอดภัยใน



การใช้รื้อใช้ถนน และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ การประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๒

๒. การติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๒๕) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน มีการติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียนที่สำคัญทั้งสิ้น ๕ ด้าน ได้แก่

✓	๑. ผลการดำเนินงานด้านการเงิน	✓	๒. ผลการดำเนินงานด้านไม่ใช้การเงินตามวัตถุประสงค์และภารกิจของทุนหมุนเวียน	✓	๓. ผลปฏิบัติงานของระบบการบริหารความเสี่ยง	✓	๔. ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารจัดการสารสนเทศ
✓	๕. ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารทรัพยากรบุคคล						

หมายเหตุ ✓ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบอบองค์ประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

โดยระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียนข้างต้น คณะกรรมการได้ติดตามผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑) ผลการดำเนินงานด้านการเงิน มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๑๕ ก.พ. ๖๒	๓๐ พ.ค. ๖๒	๖ ส.ค. ๖๒	๑๓ พ.ย. ๖๒

๒) ผลการดำเนินงานด้านไม่ใช้การเงินตามวัตถุประสงค์และภารกิจของทุนหมุนเวียน มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๑๕ ก.พ. ๖๒	๓๐ พ.ค. ๖๒	๖ ส.ค. ๖๒	๑๓ พ.ย. ๖๒

๓) ผลปฏิบัติงานของระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๑๕ ก.พ. ๖๒	๓๐ พ.ค. ๖๒	๖ ส.ค. ๖๒	๑๓ พ.ย. ๖๒

๔) ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารจัดการสารสนเทศ มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๑๕ ก.พ. ๖๒	๓๐ พ.ค. ๖๒	๖ ส.ค. ๖๒	๑๓ พ.ย. ๖๒

๕) ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารทรัพยากรบุคคล มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๑๕ ก.พ. ๖๒	๓๐ พ.ค. ๖๒	๖ ส.ค. ๖๒	๒๘ ก.ย. ๖๑



๓. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

- คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานระดับองค์กรที่เป็นระบบและมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน ซึ่งประกอบด้วย ๑. ด้านการเงิน ๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๓. ด้านการปฏิบัติการ และ ๔. ด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน และการประเมินผลผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหาร ที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร

๔. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

- คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนจัดให้ทุนหมุนเวียนมีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญขององค์กรผ่าน Website รายงานประจำปี หรือสื่อเอกสารที่สำคัญอื่นๆ ของทุนหมุนเวียนทั้งสิ้น ๓๒ ประเด็น ดังนี้

✓	๑. ข้อมูลสารสนเทศด้านการเงิน และการบริหารงบประมาณ
✓	๒. ข้อมูลการดำเนินงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน
✓	๓. โครงสร้างการบริหารของทุนหมุนเวียน
✓	๔. ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับคณะกรรมการและผู้บริหารทุนหมุนเวียน
✓	๕. วัตถุประสงค์จัดตั้ง พันธกิจ และวิสัยทัศน์
✓	๖. ภาพรวมแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี
✓	๗. โครงการลงทุนที่สำคัญ (ถ้ามี)
✓	๘. การจัดซื้อจัดจ้าง และการประกาศประกวดราคา (ถ้ามี)
✓	๙. นโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี
✓	๑๐. การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล หรือนโยบายของกระทรวงต้นสังกัด
✓	๑๑. กฎ มติ ค.ร.ม. ข้อบังคับ คำสั่ง หนังสือเวียน ระเบียบ แบบแผน นโยบาย เพื่อให้เอกชนที่เกี่ยวข้องได้ทราบ
✓	๑๒. สถานที่ติดต่อเพื่อขอรับข้อมูลข่าวสาร และคำแนะนำในการติดต่อกับทุนหมุนเวียน

หมายเหตุ ✓ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบุองค์ประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

๕. ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุนหมุนเวียนของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๓.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนสามารถกำกับดูแลทุนหมุนเวียนให้มีผลการดำเนินงานด้านการเงิน ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการปฏิบัติการและการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง สูงกว่าปีที่ผ่านมา หรือแสดงเป็นส่วนต่างของผลคะแนน ๐.๐๘ คะแนน



ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีปฏิชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๓๐๐	๓	๒	๓	๔	๕	๓,๓๕๓๐
๓. มีปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล		๓๐						๓,๐๐๐๐
(๓.๑) โครงสร้างการบริหารงานทุนหมุนเวียน	ระดับ	๓๐	อยู่ระหว่างการจัดทำโครงสร้างการบริหารงานทุนหมุนเวียน	จัดทำโครงสร้างการบริหารงานทุนหมุนเวียนแล้วเสร็จ	โครงสร้างการบริหารงานทุนหมุนเวียนได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนภายในไตรมาส ๓	โครงสร้างการบริหารงานทุนหมุนเวียนได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนภายในไตรมาส ๒	โครงสร้างการบริหารงานทุนหมุนเวียนได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลังภายในวันที่ ๒๓ ส.ค. ๖๒	๓,๐๐๐๐
(๓.๒) มาตรฐานกำหนดตำแหน่งและคำบรรยายลักษณะงาน	ระดับ	๓๐	อยู่ระหว่างการจัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง	จัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่งแล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	จัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่งแล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลังภายในวันที่ ๒๓ ส.ค. ๖๒	ผ่านระดับคะแนน ๓ • จัดทำคำบรรยายลักษณะงานแล้วเสร็จและได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของทุนหมุนเวียนภายในไตรมาส ๔	ผ่านระดับคะแนน ๓ • จัดทำคำบรรยายลักษณะงานแล้วเสร็จและได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของทุนหมุนเวียนภายในไตรมาส ๓	๒,๐๐๐๐
(๓.๓) การประเมินผลการทำงาน	ระดับ	๓๐	มีการกำหนดตัวชี้วัดแต่ยังอยู่ในช่วงทดลองและยังไม่ได้นำมาใช้จริง	กำหนดตัวชี้วัดในระดับผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียนและใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	กำหนดตัวชี้วัดในระดับผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารสายงานและใช้ในการประเมินผลการทำงาน	การกำหนดตัวชี้วัดในบุคลากรทุกระดับของทุนหมุนเวียนและใช้ในการประเมินผลการทำงาน	ผ่านระดับคะแนน ๓ หรือ ๔ • ใช้ประโยชน์จากผลประเมินในการพิจารณาผลตอบแทน/เลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง • ใช้ประโยชน์จากผลประเมินในการพัฒนาบุคลากร	๕,๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงานปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒. การเพิ่มประสิทธิภาพด้านการจัดการทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๓๐	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๓๔๗๒
๒.๑ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ปี ๒๕๖๒	ระดับ	๓๕	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ ได้ร้อยละ ๖๐	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ ได้ร้อยละ ๘๐	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ ได้ร้อยละ ๑๐๐	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ ได้ร้อยละ ๑๐๐ โดยที่ - มีผลการดำเนินงานตามแผนที่ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ครบถ้วนทุกแผนปฏิบัติการ หรือ - มีการจัดทำรายงานตามแผนปฏิบัติการที่ครอบคลุมถึงองค์ประกอบต่างๆ อย่างครบถ้วน ได้แก่ ปัจจัยสำเร็จ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ ร้อยละ ๑๐๐ โดยที่ - มีผลการดำเนินงานตามแผนที่ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ครบถ้วนทุกแผนปฏิบัติการ และ - มีการจัดทำรายงานตามแผนปฏิบัติการที่ครอบคลุมถึงองค์ประกอบต่างๆ อย่างครบถ้วน ได้แก่ ปัจจัยสำเร็จ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	๒.๔๔๔๔
๒.๒ การจัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	ระดับ	๓๕	ไม่มีการจัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	จัดทำ / ทบทวนแผนยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ ได้แล้วเสร็จภายในปีบัญชี	จัดทำ / ทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ ได้แล้วเสร็จภายในปีบัญชี	จัดทำ / ทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ ได้แล้วเสร็จภายในปีบัญชี และได้รับ ความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	จัดทำ / ทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ ได้แล้วเสร็จภายในปีบัญชีและได้รับ ความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน รวมทั้งมีการสื่อสารให้ผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รับทราบภายในปีบัญชี ๒๕๖๒	๔.๒๕๐๐ (ปรับลดคะแนนคุณภาพจาก ๕.๐๐๐๐ เหลือ ๔.๒๕๐๐)

ผลการประเมิน :

การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๖) พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการจัดให้มีปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลตามแผนฯ ในปีบัญชี ๒๕๖๒ โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๓. ปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)

(๓.๑) โครงสร้างการบริหารงานทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) ทุนหมุนเวียนดำเนินการทบทวนโครงสร้างการบริหารงานให้สอดคล้องกับภารกิจงานในปัจจุบัน และได้จัดทำโครงสร้างการบริหารงานทุนหมุนเวียนแล้วเสร็จและได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ เทียบเท่าระดับคะแนน ๓.๐๐๐๐

(๓.๒) มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง และคำบรรยายลักษณะงาน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) ได้ดำเนินการจัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่งและจัดทำคำบรรยายลักษณะงานแล้วเสร็จและได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ เทียบเท่าระดับคะแนน ๒.๐๐๐๐

(๓.๓) การประเมินผลการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) ทุนหมุนเวียนมีการกำหนดตัวชี้วัดในบุคลากรทุกระดับของทุนหมุนเวียนและใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน และมีการใช้ประโยชน์จากผลประเมินในการพิจารณาผลตอบแทน/เลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง และใช้ประโยชน์จากผลประเมินในการพัฒนาบุคลากร จึงมีระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐

๒. การเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๗๐)

๒.๑ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)

ทุนหมุนเวียนมีแผนงาน/โครงการที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ ทั้งหมด จำนวน ๔ แผนงาน/โครงการ ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีร้อยละ ๘๘.๘๔ จึงมีระดับคะแนนเท่ากับ ๒.๔๔๔๔

๒.๒ การจัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)

ทุนหมุนเวียนมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๒ และมีการจัดประชุมเพื่อสื่อสารให้ผู้บริหารและหน่วยงานภายในทุนหมุนเวียนที่เกี่ยวข้องรับทราบเมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๒ ทำให้มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

อย่างไรก็ตาม แผนยุทธศาสตร์ดังกล่าว ขาดคุณภาพในองค์ประกอบ ดังต่อไปนี้ ๓) ไม่มีการนำปัจจัยสำเร็จ ปัญหา/อุปสรรคจากการดำเนินงานในอดีตมาใช้เป็นปัจจัยนำเข้าหนึ่งในการจัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ๒) ไม่มีการแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงและการสนับสนุนยุทธศาสตร์หลักของทุนหมุนเวียนว่า ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลของทุนหมุนเวียน จะสามารถสนับสนุนให้ยุทธศาสตร์ของทุนหมุนเวียนให้บรรลุผลได้อย่างไร ๓) ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลของทุนหมุนเวียนมีลักษณะที่คล้ายคลึงกับการดำเนินงานปกติทั่ว ๆ ไป หรือ Routine operation มากกว่าเป็นยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ และ ไม่มีการกำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์อย่างชัดเจน ดังนั้น จึงทำการปรับลดคะแนนคุณภาพของแผนยุทธศาสตร์ทุนหมุนเวียนในประเด็นย่อยที่ ๒.๒ เท่ากับ ๐.๗๕๐๐ คะแนน ทำให้มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๔.๒๕๐๐

โดยจากผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๒ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔.๕ การบริหารทรัพยากรบุคคล เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๓.๓๔๓๐



๖. การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง (๑๐%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๒ อยู่ที่ “ระดับ ๓.๑๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง ประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัดย่อยดังนี้ ๖.๑ การใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ ๖.๒ การรายงานทางการเงิน และ ๖.๓ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีรายละเอียดของตัวชี้วัด ดังนี้

๖.๑ การใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ (น้ำหนักร้อยละ ๓)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๖.๑ การใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ระดับ	๑๐๐	๓	๒	๓	๔	๕	๑.๐๐๐๐
(๓) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุนประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒	ระดับ	๕๐	ใช้จ่ายได้น้อยกว่า มติ ครม. ร้อยละ ๘	ใช้จ่ายได้น้อยกว่า มติ ครม. ร้อยละ ๖	ใช้จ่ายได้น้อยกว่า มติ ครม. ร้อยละ ๔	ใช้จ่ายได้น้อยกว่า มติ ครม. ร้อยละ ๒	ใช้จ่ายได้ตามมติ ครม.	ร้อยละ ๗.๐๖
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวมประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒	ระดับ	๕๐	ใช้จ่ายได้น้อยกว่า มติ ครม. ร้อยละ ๘	ใช้จ่ายได้น้อยกว่า มติ ครม. ร้อยละ ๖	ใช้จ่ายได้น้อยกว่า มติ ครม. ร้อยละ ๔	ใช้จ่ายได้น้อยกว่า มติ ครม. ร้อยละ ๒	ใช้จ่ายได้ตามมติ ครม.*	ร้อยละ ๗๘.๗๔

ผลการประเมิน

ประเมินจากร้อยละการใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

- (๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุนประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ โดยกรณีการใช้จ่ายงบลงทุนตามมติ ครม. เท่ากับร้อยละ ๙๖ ซึ่งทุนหมุนเวียนมีแผนการใช้จ่ายงบลงทุนเท่ากับ ๖,๕๙๖,๕๓๓ บาท และสามารถใช้ได้จริง ๔๖๕,๘๗๓ บาท จึงมีผลการดำเนินงานที่ร้อยละ ๗.๐๖ เทียบเท่ากับ “ระดับ ๓.๐๐๐๐”
- (๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวมประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ โดยกรณีการใช้จ่ายภาพรวมตามมติ ครม. เท่ากับร้อยละ ๙๖ ซึ่งทุนหมุนเวียนมีแผนการใช้จ่ายภาพรวมเท่ากับ ๑,๗๕๒,๒๖๗,๓๔๓,๙๖ บาท และสามารถใช้ได้จริง ๑,๓๗๙,๗๐๑,๒๔๕.๑๓ บาท จึงมีผลการดำเนินงานที่ร้อยละ ๗๘.๗๔ เทียบเท่ากับ “ระดับ ๓.๐๐๐๐”

ดังนั้นผลการดำเนินงานของตัวชี้วัด ๖.๑ การใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่ากับ “ระดับ ๓.๐๐๐๐”



๖.๒ การรายงานการรับจ่ายและการใช้จ่ายเงินรายได้ที่ไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน (น้ำหนักร้อยละ ๒)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๖.๒ การรายงานการรับจ่ายและการใช้จ่ายเงินรายได้ที่ไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๐๐๐๐
- การจัดส่งรายงานการรับจ่ายและการใช้จ่ายเงินฯ ให้กรมบัญชีกลาง	ระดับ	๕๐	บันทึกข้อมูลครบถ้วนจำนวน ๘ เดือน	บันทึกข้อมูลครบถ้วนจำนวน ๙ เดือน	บันทึกข้อมูลครบถ้วนจำนวน ๑๐ เดือน	บันทึกข้อมูลครบถ้วนจำนวน ๑๑ เดือน	บันทึกข้อมูลครบถ้วนจำนวน ๑๒ เดือน	๓.๐๐๐๐
- การบันทึกรายงานการรับจ่ายและการใช้จ่ายเงินฯ จวตสิ้นปีบัญชี ๒๕๖๒	ระดับ	๕๐	ไม่สามารถดำเนินงาน	-	-	-	ดำเนินงานได้สำเร็จ	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

ประเมินจากรายงานการรับจ่ายและการใช้จ่ายเงินรายได้ที่ไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

- (๑) การจัดส่งรายงานการรับจ่ายและการใช้จ่ายเงินฯ ให้กรมบัญชีกลาง ทนหมุนเวียนฯ มีการส่งรายงานการรับจ่ายและการใช้จ่ายเงินฯ ให้กรมบัญชีกลางบันทึกข้อมูลครบถ้วนครบ ๓ เดือน ส่งผลให้คะแนนเทียบเท่ากับ “ระดับ ๑.๐๐๐๐”
- (๒) การบันทึกรายงานการรับจ่ายและการใช้จ่ายเงินฯ จวตสิ้นปีบัญชี ๒๕๖๒ ทนหมุนเวียนฯ สามารถบันทึกรายงานการรับจ่ายและการใช้จ่ายเงินฯ จวตสิ้นปีบัญชี ๒๕๖๒ ส่งผลให้คะแนนเทียบเท่ากับ “ระดับ ๕.๐๐๐๐”

ดังนั้นผลการดำเนินงานของตัวชี้วัด ๖.๒ การรายงานการรับจ่ายและการใช้จ่ายเงินรายได้ที่ไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่ากับ “ระดับ ๓.๐๐๐๐”

๖.๓ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๖.๓ การจัดทำแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๑๐๐	ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๖๐ ของกิจกรรม	ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๗๐ ของกิจกรรม	ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๘๐ ของกิจกรรม	ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๙๐ ของ	๔.๔๑๒๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
			การรับ-จ่าย ทั้งหมด	นิกสได้รือ ละ ๘๐ ของ กิจกรรมการ รับ-จ่าย ทั้งหมด	ละ ๘๐ ของ กิจกรรมการ รับ-จ่าย ทั้งหมด	การรับ-จ่าย ทั้งหมด	กิจกรรมการ รับ-จ่าย ทั้งหมด (ครบถ้วนทุก กิจกรรม)	

ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละการดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยในปีบัญชี ๒๕๖๒ กองทุนฯ มีรายการการรับเงิน จำนวน ๕ รายการ และมีรายการจ่ายเงิน จำนวน ๑๒ รายการ รวมทั้งสิ้น ๑๗ รายการ ซึ่งกองทุนฯ สามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ (ผ่านระบบ KTB Corporate Online ระบบ GFMS การโอนเงินผ่านธนาคาร และเครื่อง EDC) จำนวน ๑๖ รายการ คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๑๒ ดังนั้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับคะแนน ๔.๔๑๒๐ แต่อย่างไรก็ตาม กองทุนฯ ยังไม่สามารถดำเนินการจ่ายเงินค่าธรรมเนียมศาล เนื่องจากยังไม่มีระบบรองรับ โดยยังคงให้ชำระค่าใช้จ่ายดังกล่าวเป็นเช็ค



ภาคผนวก ก :
ตารางแสดงผลการประเมิน
ของกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน
ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑



ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนเพื่อความปละตภัยในการใช้รถใช้ถนน ประจำปีบัญชี ๒๕๕๖

[illegible]

* ថវិកាប្រតិបត្តិការ ២០១២ ផ្អែកលើការប៉ាន់ស្មានរបស់ អង្គការសហប្រជាជាតិ

หมายเหตุ:งบการเงินได้รับการรับรองจาก สทง.ถึงปีบัญชี ๒๕๕๖



ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐

ตัวชี้วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐					ผลการดำเนินงาน	
			ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕	ค.ศ. ๕๖-๕๗, ๖๐	คะแนนที่ได้
๑. การเงิน*		๑๕							๕.๐๐๐๐
๑.๑ วัตถุประสงค์ของหน่วยงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐		๓๐							
๑.๑.๑ ส่วนบริหาร	ด้านการเงิน	๕	๕๖๖	๕๖๖	๕๖๖	๖๐๐	๖๖๕	๖๖๖.๖๖	๕.๐๐๐๐
๑.๑.๒ ส่วนปฏิบัติการ	ด้านการเงิน	๕	๖๖๖	๖๖๖	๖๖๖	๗๐๐	๗๖๖	๗๖๖.๖๖	๕.๐๐๐๐
๑.๒ จัดทำแผนการดำเนินงานที่ได้จากการประชุมคณะกรรมการหน่วยงาน		๕							
๑.๒.๑ ส่วนบริหาร	ร้อยละ	๒.๕	๖๖	๖๖	๖๖	๗๐	๗๕	๗๕.๖๖	๕.๐๐๐๐
๑.๒.๒ ส่วนปฏิบัติการ	ร้อยละ	๒.๕	๖๖	๖๖	๖๖	๗๕	๗๕	๗๖.๖๖	๕.๐๐๐๐
๒. การส่งเสริมและสนับสนุนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๒๐							๕.๐๐๐๐
๒.๑ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๓๐							
๒.๑.๑ ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการหน่วยงาน	ร้อยละ	๒.๕	๖๕	๖๖	๖๕	๖๐	๖๕	๖๖.๖๖	๕.๐๐๐๐
๒.๑.๒ ความพึงพอใจของผู้ที่รับทราบความช่วยเหลือตาม มติที่ประชุม	ร้อยละ	๒.๕	๖๕	๖๖	๖๕	๖๐	๖๕	๖๖.๖๖	๕.๐๐๐๐
๒.๑.๓ ความพึงพอใจของหน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุนจาก กองทุนฯ	ร้อยละ	๒.๕	๖๕	๖๖	๖๕	๖๐	๖๕	๖๖.๖๖	๕.๐๐๐๐
๒.๑.๔ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโครงการที่ใช้ การสนับสนุนจากกองทุนฯ	ร้อยละ	๒.๕	๖๕	๖๖	๖๕	๖๐	๖๕	๖๖.๖๖	๕.๐๐๐๐
๒.๒ จำนวนการเผยแพร่สารานุกรมความปลอดภัยในชีวิต	ชิ้น	๑๐	๖๖๖	๖๖๖	๖๖๖	๖๖๖	๖๖๖	๖๖๖	๕.๐๐๐๐
๓. การปฏิบัติงาน		๓๕							๕.๖๖๖๖
๓.๑ การดำเนินงานตามนโยบาย/ยุทธศาสตร์/แผนการ		๕						๒.๖๖๖๖	
๓.๑.๑ การดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานที่ได้รับอนุมัติ	ระดับ	๓.๕	๓	๓	๓	๔	๕	๓.๖๖๖๖	๕.๐๐๐๐
๓.๑.๑.๑ ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุนที่สนับสนุนกิจกรรม และการดำเนินงานตามแผนประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐	ร้อยละ	๓.๕	๗๖	๗๖	๗๖	๗๕	๗๖	๗๖.๖๖	๕.๐๐๐๐
๓.๑.๑.๒ ร้อยละการเบิกจ่ายค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงาน ที่ปฏิบัติงานตามโครงการประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๐	ร้อยละ	๒	๗๖	๗๖	๗๖	๗๕	๗๖	๗๖.๖๖	๕.๐๐๐๐
๓.๑.๒ การรายงานการใช้จ่ายงบลงทุนที่ใช้ไม่ได้อย่าง เป็นปกติ	วัน	๓.๕	๗๖	๗๕	๗๖	๖๕	๖๐	๖๐	๕.๐๐๐๐
๓.๑.๓ ดำเนินงานตามนโยบาย/ยุทธศาสตร์/แผนการ	ระดับ	๓	๓	๓	๓	๔	๕	ไม่มีผลการประเมิน ในระดับนี้	๕.๐๐๐๐
๓.๒ ระดับความพึงพอใจของภาคีความร่วมมือในการ ดำเนินงาน		๑๐							
๓.๒.๑ โครงการที่ กบอ. ดำเนินการ (โครงการสนับสนุน ๑ และ ๒)	ระดับ	๕	๓	๓	๓	๔	๕	๓.๖๖๖๖	๕.๐๐๐๐
๓.๒.๒ โครงการที่ดำเนินการจัดการประชุมจาก กบอ. โครงการ สนับสนุนที่ ๑ และ ๒	ระดับ	๕	๓	๓	๓	๔	๕	๔.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐
๓.๓ ร้อยละความพึงพอใจของภาคีความร่วมมือในการ ดำเนินงาน	ร้อยละ	๕	๖๕	๖๖	๖๕	๖๐	๖๕	๖๖.๖๖	๕.๐๐๐๐
๓.๔ การใช้เงินและค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงานใช้เงิน (G.A)	ระดับ	๓.๕	๓	๓	๓	๔	๕	๓.๖๖๖๖	๕.๐๐๐๐
๔. การบริหารและพัฒนาบุคลากร		๓๐							๕.๖๖๖๖
๔.๑ บทบาทของคณะกรรมการบริหาร	ระดับ	๖	๓	๓	๓	๔	๕	๔.๖๖๖๖	๕.๐๐๐๐
๔.๒ การบริหารความขัดแย้งและการดูแลภายใน	ระดับ	๖	๓	๓	๓	๔	๕	๔.๖๖๖๖	๕.๐๐๐๐
๔.๓ การสร้างงานภายใน	ระดับ	๖	๓	๓	๓	๔	๕	๔.๖๖๖๖	๕.๐๐๐๐
๔.๔ การบริหารโครงการพิเศษ	ระดับ	๖	๓	๓	๓	๔	๕	๔.๖๖๖๖	๕.๐๐๐๐
๔.๕ การบริหารโครงการพิเศษ	ระดับ	๖	๓	๓	๓	๔	๕	๔.๖๖๖๖	๕.๐๐๐๐
ทั้งหมด		๑๐๐							๕.๖๖๖๖

* งบการเงินปี ๒๕๖๐ ยังไม่ผ่านการรับรองจาก กกค.



ภาคผนวก ข
งบการเงินปีบัญชี ๒๕๕๘-๒๕๖๒



กองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน

งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ - ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

หน่วย: ล้านบาท

สินทรัพย์	๒๕๕๘	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒
สินทรัพย์หมุนเวียน					
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	๓,๓๓๓.๖๕	๒,๐๐๔.๙๔	๓,๐๔๒.๗๙	๓,๘๒๒.๕๘	๔,๙๙๗.๖๕
เงินลงทุนระยะสั้น	๓๕๘.๖๓	๗๓๖.๓๖	๓,๒๔๗.๓๓	-	-
ลูกหนี้ค่าหมายเลขทะเบียนรถ	๒,๖๖๗.๙๓	๒,๔๒๓.๐๓	๒,๔๓๐.๘๓	๒,๓๙๘.๕๕	๑,๐๖๗.๗๐
ลูกหนี้เงินยืมนอกงบประมาณ	๔.๐๐	๐.๙๕	๐.๐๙	๐.๐๗	๑๑.๗๙
ลูกหนี้อื่น	๖๐.๘๘	๕๙.๕๒	๖๔.๓๔	๓๐๖.๖๙	๒๓๖.๙๓
วัสดุคงเหลือ	๐.๗๐	๐.๖๗	๐.๗๒	๐.๖๘	๐.๔๕
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	๒๘.๓๓	๔๓.๕๗	๓๐.๖๖	๓๗.๕๔	๓๒.๑๐
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน	๔,๒๕๒.๐๕	๕,๒๖๘.๗๒	๖,๗๙๖.๕๕	๖,๓๔๖.๓๓	๖,๓๐๖.๖๐
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน					
เงินลงทุนระยะยาว	๒,๕๕๕.๐๐	๒,๒๓๓.๐๐	๑,๓๐๐.๐๐	๙๐๐.๐๐	๓๐๐.๐๐
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์-สุทธิ	๖๑.๖๗	๓๗๔.๗๗	๓๓๒.๗๙	๖๓.๕๖	๒๗๕.๖๓
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน-สุทธิ	๐.๑๓	๓๗.๐๓	๓๓.๖๓	๗.๔๒	๑๐.๕๗
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	๒,๖๑๖.๘๐	๒,๖๔๔.๗๘	๑,๖๖๖.๔๒	๙๗๐.๙๘	๕๘๖.๒๐
รวมสินทรัพย์	๖,๘๖๘.๘๕	๗,๙๑๓.๕๐	๘,๔๖๒.๙๗	๗,๓๑๗.๓๑	๖,๘๙๒.๘๐
หนี้สินและส่วนทุน					
หนี้สินหมุนเวียน					
เจ้าหนี้ระยะสั้น	๓๐.๑๓	๙.๔๒	๕๙.๒๙	๕๐.๕๖	๓.๒๘
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	๒๕.๖๘	๘๗.๓๓	๖๖.๕๓	๑๑๑.๔๐	๖๓.๐๖
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	๒๒.๕๓	๑๑.๐๒	๒๐.๒๗	๓๒.๗๓	๒๙.๕๒
หนี้สินไม่หมุนเวียน	๐.๔๗	๑.๑๐	๑.๔๔	๓.๒๕	๒.๐๘
รวมหนี้สิน	๕๘.๘๐	๑๐๘.๘๗	๑๔๗.๕๓	๑๙๗.๙๔	๙๗.๙๕
ทุน					
ทุนสำรอง	๓๐๗.๒๓	๓๔๔.๙๕	๓๗๑.๗๖	๓๗๑.๗๖	๓๗๑.๗๖
รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	๖,๕๓๒.๘๑	๗,๕๐๗.๖๘	๗,๗๔๓.๖๘	๖,๗๔๗.๕๐	๖,๔๒๓.๐๙
รวมส่วนของทุน	๖,๘๔๐.๐๔	๗,๕๕๒.๖๓	๘,๑๑๕.๔๓	๗,๑๑๙.๒๖	๖,๗๙๔.๘๕

หมายเหตุ : งบการเงินได้รับการรับรองจาก สดง. ถึงปีบัญชี ๒๕๖๑



กองทุนเพื่อความปละกภัยในการใช้รดิใช้ถนน
งบรายได้-ค่าใช้จ่าย
สำหรับปีสิ้นสุด ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘-สำหรับปีสิ้นสุด ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

หน่วย: ล้านบาท

	๒๕๕๘	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒
รายได้					
รายได้จากการประมุลหมายเลขทะเบียนรถ	๑,๕๙๙.๑๖	๑,๓๘๖.๑๐	๑,๕๑๖.๙๖	๑,๙๓๓.๙๖	๑,๖๔๓.๑๖
รายได้ตอกเบ็ย	๘๗.๒๙	๘๑.๘๖	๖๙.๓๕	๔๐.๙๗	๓๔.๐๖
รายได้จากการรับบริจาค	๐.๐๐	-	๐.๐๐	-	๐.๐๑
กำไรจากการจำหน่ายลูกหน้	๕.๑๖	๑๖.๕๔	๖.๑๑	๕.๔๔	๒.๐๘
รายได้ค่าบริการ	๒.๒๕	๒.๔๑	๒.๓๗	๒.๕๘	๒.๒๐
รายได้อื่น	๒.๘๖	๓.๖๓	๔.๘๐	๕.๖๗	๗.๕๖
รวมรายได้	๑,๖๙๖.๖๘	๑,๔๘๖.๕๑	๑,๕๙๙.๓๙	๑,๙๘๘.๕๘	๑,๖๖๙.๐๖
ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน					
ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	๑๐๙.๙๙	๑๒๖.๒๙	๑๓๔.๔๒	๙๙.๐๔	๑๐๔.๐๘
ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม	๑๐.๖๕	๗.๑๖	๓๑.๑๖	๑๔.๙๖	๒๖.๑๐
ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	๙.๙๖	๕.๖๖	๓๕.๐๐	๓๖.๙๘	๒๑.๙๗
ค่าวัสดุและค่าใช้จ่ายออย	๑๑๙.๔๗	๑๒๓.๒๗	๑๘๙.๒๒	๕๐๔.๙๖	๒๓๖.๕๒
ค่าจ้างเหมาบริการและค่าจ้างที่ปรึกษา	๔๕๕.๑๘	๒๖๖.๕๐	๓๓๕.๔๕	๕๖๔.๒๔	๓๙๗.๕๐
ค่าสาธารณูปโภค	๑๐.๙๕	๙.๕๙	๑๔.๖๘	๒๓.๐๒	๑๕.๘๘
ค่าเสื่อมราคาและค่าดัดจำหน่าย	๓๑.๐๕	๑๗.๘๔	๑๖.๖๔	๓๒.๕๔	๓๖.๒๕
ค่าใช้จ่ายเงินโอนระหว่างกรม	-	๓.๐๐	๔๕.๘๗	๑,๑๒๙.๒๔	-
ค่าใช้จ่ายดำเนินงานอื่น	๓๓๙.๙๗	๑๘๔.๖๙	๒๗๖.๘๖	๔๔๔.๐๗	๑,๑๙๕.๓๘
รวมค่าใช้จ่าย	๑,๐๘๕.๘๗	๗๔๓.๙๓	๑,๐๕๙.๒๙	๒,๙๘๔.๗๖	๑,๙๙๓.๔๗
รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายจวคนี้	๖๑๐.๘๑	๗๔๒.๕๘	๕๔๐.๑๐	-๙๙๖.๑๘	-๓๒๔.๔๑

หมายเหตุ : งบการเงินได้รับการรับรองจาก สค. ตั้งปีบัญชี ๒๕๖๑